

Рассмотрен на заседании
Управляющего совета школы
Протокол № 3
от 27.12.2017 года

**Отчет о результатах самообследования
МБОУ «Крюковская СОШ»
за 2017 год**

Содержание

1	Оценка образовательной деятельности	3
2	Оценка системы управления учреждением	7
3	Оценка организации учебного процесса	10
4	Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	14
5	Оценка востребованности выпускников	55
6	Оценка качества кадрового обеспечения	56
7	Оценка качества учебно-методического обеспечения	59
8	Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения	64
9	Оценка качества материально-технической базы	68
10	Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	70
11	Выводы, проблемы, задачи	100
12	Анализ показателей деятельности учреждения	103

Раздел 1. Оценка образовательной деятельности

Краткая историческая справка

1903 год - открытие первой школы в селе Крюково

1934 году было введено семилетнее образование.

В 1954 г школа становится средней, дети обучались 10 лет.

1 сентября 1995 г состоялось торжественное открытие нового здания школы. Это двухэтажное красивое современное здание.

«Крюковская средняя общеобразовательная школа» изменено на Муниципальное образовательное учреждение «Крюковская средняя общеобразовательная школа» постановлением главы местного самоуправления Борисовского района от 23.04.2004 года №89.

Муниципальное образовательное учреждение «Крюковская средняя общеобразовательная школа» изменено на Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Крюковская средняя общеобразовательная школа» распоряжением главы администрации Борисовского района №1370 – р от 15.09.2011 года.

Школа выпустила с 1995 года 6 медалистов.

В настоящее время в школе работают 19 педагогов. Среди них один Почетный работник общего образования (директор школы Колесник А.Т.), «Отличник народного просвещения» (учитель русского языка и литературы Переверзева В.Н., учитель математики Колесник Л.В).

Общая характеристика образовательного учреждения.

Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Крюковская средняя общеобразовательная школа».

Адрес:

юридический: РФ, 309369 Белгородская область, Борисовский район, с.Крюково, ул.Ленина, 11;

фактический: РФ, 309369 Белгородская область, Борисовский район, с.Крюково, ул.Ленина, 11.

Телефон: 8(47246) 5-96-25. Факс 8(47246) 5-96-98.

e-mail: krukovschool1@rambler.ru

Устав утвержден распоряжением администрации Борисовского района № 1198-р от 09.10.2015г.

Учредитель: Муниципальный район «Борисовский район» Белгородской области.

Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе: серия 31 №002126285 выдано межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 5 по Белгородской области, ИНН 3103002647.

Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц: серия 31 №002126632 от 10 ноября 2011 года выдано межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 5 по Белгородской области, ОГРН 2113116011127.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности: серия 31Л01 №

0001489, регистрационный № 6818 от 24 июня 2015г. выдана департаментом образования Белгородской области, предоставлена бессрочно.

Свидетельство о государственной аккредитации: серия 31 А 01 № 0000619, регистрационный № 4044 от 14 сентября 2015г., выдано департаментом образования Белгородской области, срок действия до 14 мая 2025 года.

Организационно-правовая форма: муниципальное учреждение.

Тип учреждения: бюджетное.

Тип образовательной организации: общеобразовательная организация.

Форма обучения: очная.

МБОУ «Крюковская СОШ» платных услуг не оказывает.

Анализ организации деятельности в соответствии с образовательной программой, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием учебных занятий

МБОУ «Крюковская СОШ» согласно лицензии реализует следующие образовательные программы:

- начального общего образования по ФГОС в 1-4-х классах, (УМК «Школа России»);
- основного общего образования по ФКГОС;
- среднего общего образования.

Учебные планы школы на 2016-2017 учебный год были разработаны в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и сохраняют в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне обучения. Деятельность МБОУ «Крюковская СОШ» направленная на получение бесплатного общего образования (начального общего, основного общего, среднего общего образования), осуществлялась в соответствии с задачами основных образовательных программ и Программы развития. Основные образовательные программы школы и учебные планы предусматривают выполнение государственной функции школы - обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения.

Общеобразовательным учреждением разработана оптимизационная модель внеурочной деятельности, предполагающая использование внутренних ресурсов образовательного учреждения. В рамках внеурочной деятельности занятия осуществлялись в 1-6-х классах по следующим направлениям:

- социальное;
- общеинтеллектуальное;
- общекультурное;
- спортивно-оздоровительное;
- духовно-нравственное.

Группы для занятий внеурочной деятельностью сформированы на основе изучения потребностей обучающихся и их родителей (законных представителей) через индивидуальные беседы и анкетирование. Учебная нагрузка каждого ученика состояла из часов, отведенных на изучение

предметов базового компонента и из часов регионального и школьного компонентов. Она не превышала максимального объема учебной нагрузки, включая элективные курсы.

С целью создания образовательного пространства, способствующего самоопределению обучающихся на ступени основного общего образования, в 9 классе проводится предпрофильная подготовка, которая включает информационную и профориентационную работу, а также элективные курсы по выбору. Часы неаудиторной занятости были использованы для организации занятий со слабоуспевающими и одаренными обучающимися.

Программно-методическое обеспечение позволяло в полном объеме реализовать учебные планы школы и выполнить обязательный минимум образовательного стандарта по всем предметам учебных планов. По результатам анализа образовательные программы по всем предметам учебного плана освоены обучающимися школы на уровне не ниже предусмотренного Стандартом.

Организация всеобуча

	Количество человек на начало учебного года	Прибыли	Выбыли	Количество человек на конец 2017 года
Всего учащихся	132	4	6	130
В начальной школе	49	2	3	48
В основной школе	77	2	3	76
В средней школе	6	0	0	6

В первый класс на начало года принято 16 обучающихся.

Движение учащихся за год

Выбыли:

- 12.09.2017 (приказ 40-к) ученик 7 класса Огурцов Родион Викторович в МБОУ «Борисовская СОШ №2»;
- 12.09.2017 (приказ № 41-к) ученик 8 класса Огурцов Даниил Викторович в МБОУ «Борисовская СОШ №2»;
- 07.11.2017 (приказ 48-к) ученик 2 класса Щербак Иван Алексеевич в МБОУ «Козинская СОШ» Грайворонского района;
- 07.11.2017 (приказ 48-к) ученик 3 класса Щербак Максим Алексеевич в МБОУ «Козинская СОШ» Грайворонского района;
- 07.11.2017 (приказ 48-к) ученик 4 класса Щербак Артем Алексеевич в МБОУ «Козинская СОШ» Грайворонского района;
- 07.11.2017 (приказ 48-к) ученица 5 класса Щербак Ангелина Алексеевна в МБОУ «Козинская СОШ» Грайворонского района.

Прибыли:

- 02.10.2017 (приказ 43-к) во 2 класс Сивальнев Дмитрий Юрьевич из МБОУ «Бутовская СОШ» Яковлевского района;
- 02.10.2017 (приказ № 44-к) в 5 класс Сивальнев Николай Юрьевич из «Бутовская СОШ» Яковлевского района;
- 08.11.2017 (приказ № 50-к) в 3 класс Хижняк Дмитрий Павлович из МБОУ

«СОШ № 16» г. Батайск Ростовской области;
- 08.11.2017 (приказ 49-к) в 5 класс Хижняк Максим Павлович из МБОУ «СОШ № 16» г. Батайск Ростовской области.

Порядок приема и отчисления учащихся регламентируется Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации». Составлен банк данных на детей, проживающих в поселении, выполнена сверка банка с администрацией сельского совета. Необучающихся на территории сельского поселения нет.

Подвоз детей из близлежащих сел Зыбино, Чуланово осуществляется ежедневно на школьном автобусе (38 человек). 100% обучающихся обеспечено бесплатными завтраками, 35 обучающихся из многодетных семей питаются бесплатными обедами, остальные обучающиеся питаются платными обедами.

Анализ контингента обучающихся

	На конец 2017 года	
Обучающихся всего в школе	130	100%
Неполных семей/ в них детей	20/22	17%
Неблагополучных семей/ в них детей	5/11	8,4%
Проживающих в детском доме	-	-
Детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1	0,8%
Инвалидов	-	-
Дети с ОВЗ	-	-
На учете в ОДН ОМВД	1	0,8%
На школьном профилактическом учете	8	6,1%
На индивидуальном обучении	-	-
Многодетных семей/ в них детей	23/39	30%

Вывод:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Крюковская средняя общеобразовательная школа» является некоммерческой образовательной организацией, созданной в соответствии с законодательством Российской Федерации для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов местного самоуправления в сфере образования. Школа функционирует в соответствии с лицензией на право ведения образовательной деятельности и свидетельством об аккредитации, реализует Программу развития, основные образовательные программы НОО, ООО (по ФГОС и ФКГОС), СОО, определяющие содержание образования.

В школе существует эффективная система взаимодействия с родителями обучающихся, которая обеспечивает соответствие образовательной деятельности социальному заказу.

На протяжении учебного года социальный состав обучающихся не изменился, является стабильным, что позволяет осуществлять планирование работы и прогнозирование результата.

Задачи:

- обеспечить функционирование образовательной деятельности школы в соответствии с лицензией на право ведения образовательной деятельности и свидетельством об аккредитации, социальным заказом;
- обеспечить выполнение муниципального задания в полном объеме;
- обеспечить качество реализации образовательных программ НОО, ООО (по ФГОС и ФКГОС), СОО на основе результатов мониторинговых исследований с учетом современных достижений науки и технологий, изменений запросов учащихся и общества, ориентированности на применение знаний, умений и навыков в реальных жизненных ситуациях;
- обеспечить соответствие материально-технической базы, информационно-образовательной среды школы, учебно-методического и информационного обеспечения, психолого-педагогических условий требованиям основной образовательной программы НОО, ООО (по ФГОС и ФКГОС), СОО;
- обеспечить реализацию новой Программы развития на 2017-2022 г.
- обеспечить реализацию проектов по повышению качества образования учащихся, здоровьесбережению, развитию детского самоуправления;
- обеспечить удовлетворённость потребителей качеством предоставляемой муниципальной услуги.

Раздел 2. Оценка системы управления учреждением

Исходя из используемых принципов демократического управления учреждением, выстраивается организационно - уровневая структура. Каждый из уровней управления входит в зону влияния субъектов управления.



Система информационно-аналитической деятельности администрации школы и делопроизводство сформированы. Вся собранная специалистами и

заместителями директора по направлениям информация систематизируется и анализируется. Вся документация хранится в электронном и/или бумажном виде согласно утвержденной номенклатуре дел и требованиям поведению делопроизводства.

Реализация принципа единоначалия

Директор действует на основе единоначалия, решает все вопросы деятельности школы, не входящие в компетенцию органов самоуправления учреждения и Учредителя. Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом, обеспечивая планирование, организацию, руководство, контроль, анализ, выполняя при этом информационную, оценочно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую деятельность согласно утвержденным директором функциональных обязанностей членов администрации в соответствии с должностными инструкциями, инструкциями по охране труда и с учетом производственной необходимости.

Реализация принципа коллегиальности

Коллегиальными органами управления школы являются: Общее собрание работников, Управляющий совет, Педагогический совет. Порядок выборов органов самоуправления, их компетенция определяется Уставом и соответствующими положениями о них. Общее руководство осуществляет коллегиальный орган - Управляющий совет школы, реализующий принцип демократического, государственно-общественного характера управления. Основными задачами Управляющего совета являются:

- определение направлений развития школы, особенностей ее программы развития, основных образовательных программ;
- содействие созданию в школе оптимальных условий организации образовательного процесса.

Общее собрание работников действует бессрочно и включает в себя работников школы, работающих в школе на условиях полного рабочего дня по основному месту работы.

Компетенция общего собрания: определение основных направлений деятельности Учреждения, перспектив его развития; принятие решения о необходимости заключения коллективного договора либо внесения в него изменений; внесение предложений по содержанию коллективного договора, правил внутреннего трудового распорядка Учреждения и иных локальных нормативных актов, регулирующих трудовые отношения с работниками Учреждения; рассмотрение и принятие решений по вопросам представления работников к наградам и почетным званиям; избрание представителей работников в Управляющий совет Учреждения, в комиссию по трудовым спорам и в другие комиссии Учреждения; внесение предложений директору Учреждения по критериям и показателям эффективности деятельности работников, входящих в положение об оплате труда и стимулировании работников; рассматривает вопросы безопасности

условий труда работников Учреждения, охраны жизни и здоровья учащихся, развития материально-технической базы; согласование Положения об общем собрании; рассматривает иные вопросы деятельности Учреждения, вынесенные на его рассмотрение директором Учреждения.

В целях развития и совершенствования учебно-воспитательного процесса, повышения профессионального мастерства и творческого роста педагогических работников в школе действует Педагогический совет. Компетенция педагогического совета: согласование образовательных программ Учреждения; определение списка учебников; согласование локальных нормативных актов, подготовка предложений по использованию и совершенствованию методов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения; принятие решений о допуске учащихся к промежуточной и государственной итоговой аттестации, предоставлении учащимся возможности досрочного ее прохождения, переводе учащихся в следующий класс или об оставлении их по согласованию с родителями на повторное обучение, о поощрениях и взысканиях учащихся; принятие решения об отчислении учащихся из Учреждения в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации; заслушивание информации и отчетов членов педагогического совета Учреждения; рассмотрение итогов учебной работы Учреждения, результатов промежуточной и государственной итоговой аттестации; согласование Положения о педагогическом совете; рассматривает иные вопросы деятельности Учреждения, вынесенные на его рассмотрение директором Учреждения.

Управляющий совет Учреждения формируется в составе 12 членов с использованием процедур выборов, назначения и кооптации. Компетенция Совета: согласование учебных планов Учреждения; согласование Программы развития Учреждения; согласование Правил внутреннего распорядка учащихся; согласование режима занятий учащихся; согласование требований к одежде учащихся; рассмотрение жалоб и заявлений учащихся; участвует в распределении выплат стимулирующего характера работникам; рассмотрение вопросов создания здоровых и безопасных условий обучения; рассмотрение отчета директора Учреждения о результатах самообследования; согласование Положения об управляющем совете; согласование иных локальных нормативных актов Учреждения, затрагивающих права учащихся.

Выводы:

Анализ материалов позволяет сделать объективные выводы о структуре управления школой. Руководство школы осуществляется в соответствии с законодательством РФ. Сформированная структура управления позволяет реализовывать образовательные программы всех уровней образования.

Анализ организационно - педагогической деятельности администрации показал, что в школе разработаны и утверждены функциональные обязанности членов администрации, издан приказ об их распределении; разработаны циклограммы деятельности, имеется годовой план работы.

Годовой план работы в основном выполнен. Тематика заседаний коллегиальных органов управления в основном соответствует конкретным задачам, обеспечивающим как выполнение уставных целей и задач, так и развитие школы. Повестка и решения органов общественного самоуправления соответствуют их тематике; принимаемые решения имеют сроки и ответственных; выполнение решений контролируется и обсуждается.

Проблемы:

1. Недостаточно используются ресурсы Управляющего совета в системе управления школой.
2. Формулировки решений коллегиальных органов не всегда конкретны.

Задачи:

1. Использовать полнее ресурсы Управляющего совета в системе управления школой.

Раздел 3. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в соответствии с образовательной программой, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием

Учебный процесс в 2017 году был организован в соответствии с Уставом, образовательными программами НОО (ФГОС), ООО (ФГОС и ФКГОС) и СОО, учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием.

Соответствие расписания нормативным требованиям, СанПиНам

Расписание 2017 года было составлено на основе Учебного плана школы, в соответствии с требованиями санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, установленных СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189, с учетом баллов ежедневной и недельной нагрузки обучающихся. Учитывались возможности школы, распределение учебной нагрузки учителей. Расписание уроков в основном составлено с учетом дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся и шкалой трудности учебных предметов.

Продолжительность учебного года, режим работы, каникулы, продолжительность занятий в соответствии с возрастом.

Продолжительность учебного года, режим работы, каникулы, продолжительность занятий в 2017 году определялись законом об образовании в РФ, Уставом, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189, приказами управления образования администрации Борисовского

района.

Начало учебного года: 1 сентября. Сроки окончания учебного года зависят от возраста учащихся: в 1,9,11 -х классах - 25.05.2017г., во 2-8, 10, -х классах - 31.05.2017г. Промежуточная аттестация с испытаниями проводится в 1-8, 10-х классах с 26.05 по 31.05.2017г. Государственная итоговая аттестация в 2017 году проходила в установленные сроки Министерством образования и науки РФ и Департаментом образования Белгородской области.

Режим работы учащихся также зависит от возраста и полностью соответствует санитарно - эпидемиологическим требованиям. Время занятий - 8.30, в 1-х классах соблюдался ступенчатый подход к режиму учебных занятий.

Продолжительность учебного года в соответствии с возрастом составила: 1 класс - 33 учебные недели; 2-11 классы - 34 учебные недели.

Данные о достижениях и проблемах социализации учащихся (правонарушения, поведенческие риски)

Особое внимание было уделено работе с учащимися по профилактике вредных привычек и предупреждению правонарушений. В условиях все более возрастающего негативного влияния средств массовой информации, одной из важнейших задач более глубокого изучения мира подростка, использование индивидуального подхода к нему, изучение семейного положения и уровня благополучия ребенка в семье.

Социальным педагогом Кульбака Н.А., совместно с классными руководителями были выявлены дети, нуждающиеся в коррекции поведения. Их в 2017 учебном году оказалось 5 человек. Они были поставлены на внутришкольный учет.

Наиболее распространенными отклонениями в поведении подростков были нарушения норм поведения, грубость и недисциплинированность, пропуски уроков и неуспеваемость. На основе этого и строилась профилактическая работа. В нашей школе закрепились практика проведения педагогических рейдов, в которых принимают участие социальный педагог, классные руководители, представители администрации Крюковского сельского поселения. Большую помощь в этом направлении оказывают: комиссия по делам несовершеннолетних при администрации Крюковского сельского поселения (Переверзева С.А.); районная комиссия по делам несовершеннолетних (Щербак В.В); отдел опеки и попечительства; инспектор ПДН (Погребняк М.Ю.); участковый инспектор (Гончаренко А.Н.)

Ежегодно проводится:

- обследование условий жизни учащихся с целью выявления детей, проживающих в многодетных семьях, неполных и семьях одиноких матерей, детей – инвалидов и детей, оставшихся без попечения родителей.
- совместные заседания администрации школы и работников инспекции по делам несовершеннолетних;
- совместные рейды администрации школы и администрации Крюковского

сельского поселения;

- посещение на дому «трудных» учащихся;
- обеспечение бесплатным питанием учащихся из многодетных семей;
- целенаправленная систематическая работа по обучению и воспитанию, профилактике правонарушений с учащимися, стоящими на внутришкольном учете.

Работа по этому направлению обеспечивает целенаправленное педагогическое влияние на поведение и деятельность детей и взрослых, стремится полноценно использовать в воспитательном процессе средства и возможности социальных институтов, возможности самой личности как активного субъекта воспитательного процесса; организует социально-педагогическую деятельность детей и взрослых, их инициативу, творчество, содействует в вопросе трудоустройства, профессиональной ориентации и адаптации, осуществляет взаимодействие медицинских, образовательных, культурных, спортивных, правовых учреждений в социально-педагогической работе.

Организация и контроль за образовательно-воспитательным процессом детьми "группы риска" проходил ежедневно. Он включал в себя:

- проверку посещения уроков социальным педагогом и замдиректора;
- посещение уроков и внеклассных мероприятий социальным педагогом и замдиректора;
- собеседование с учителями, администрацией;
- тестирование, анкетирование учащихся;
- собеседование с учащимися;
- работу с банком данных;
- консультирование педагогов, родителей, учеников;
- организацию досуга;
- занятость в летний период.

В целях координации обеспечения единого направления в воспитательной, социальной работе с детьми, подростками и семьями, имеющими различные проблемы, создан в школе «Совет по профилактике правонарушений учащихся».

Работа Совета по профилактике правонарушений шла по направлениям:

- организационная работа
- индивидуальная работа
- проведение профилактических дней
- проведение массовых мероприятий
- рейды
- беседы

За год были посещены неоднократно семьи детей, находящихся на профилактическом учете: Щербак Я.В., Васюкина В.А., Баева Е.В., Оплачко Т.Н., Уварова О.А., Болтовская Н.С., Дудникова Т.П. Совет поддерживает связь с комиссией по делам несовершеннолетних при администрации сельского поселения. На совместные заседания были

приглашены родители, которые не оказывают должного внимания на ребенка – Щербак Я.В., Васюкина В. А., Болтовская Н.С., Баева Е.В., Оплачко Т.Н.

За год было проведено 4 заседания совета профилактики, на которых рассматривали 7 вопросов в отношении родителей, не исполняющих свои обязанности и 7 вопросов в отношении детей с девиантным поведением. Было проведено 2 заседания комиссии ПДН при администрации Крюковского сельского поселения; в районной КДН рассматривалось в течение года 6 вопросов в отношении родителей, не исполняющих свои обязанности (это семьи Васюкиной В.А, Щербак Я.В., Колтыриной М.В., Баевой Е.В, Панич Н.В., Санталовой А.Н.)

В школе создана мобильная группа, которая совместно с работниками РОВД проводит рейды в места массового отдыха в вечернее время. Положительным моментом в работе является то, что в течение года с внутришкольного учета были сняты четыре семьи (Уварова, Болтовская, Дудникова, Рассохина) в связи с тем, что родители стали больше заниматься воспитанием детей, интересоваться их учебой, посещать родительские собрания.

С целью учета детей и контроля за получением основного образования каждый день проводится контроль за посещаемостью учебных занятий, вся информация о пропусках занятий учащимися фиксируется в журнале посещаемости, в котором указываются причины пропусков. С детьми, пропускающими занятия, проводилась профилактическая работа: индивидуальные беседы с учащимися и их родителями, посещение на дому. Положительным моментом в работе является сокращения числа учащихся, пропускающих учебные занятия без уважительной причины.

Анализируя работу социального педагога за 2017 год, можно выявить ряд проблем, которые возникают в процессе работы:

1. проблемы, связанные с неадекватным и девиантным поведением, дезадаптацией детей и подростков в социальной среде;
2. проблемы, связанные с конфликтами и морально-психологическим климатом в школе;
3. проблемы, связанные с сохранением психического здоровья детей, развитием личности, самоопределением детей и подростков.

Вывод, проблемы, задачи

Выводы:

- учебный процесс в школе организован в соответствии с Уставом, образовательной программой, учебным планом, календарным учебным графиком,
- регулируется расписанием, которое соответствует санитарно - гигиеническим нормативным требованиям.
- Продолжительность учебного года, занятий, каникул, режим работы соответствуют нормативным требованиям.

Проблемы:

Оптимизация расписания учебных занятий. Совершенствование путей

взаимодействия «учитель-ученик-родитель, социальный педагог». Пути решения: педагогическое сопровождение семьи (изучение, консультирование, оказание помощи в вопросах воспитания, просвещения и др.).

Задачи:

- Оптимизировать использование учебных кабинетов;
- формировать активную педагогическую позицию родителей,
- обеспечить повышение воспитательного потенциала семьи с помощью формирования у родителей необходимых для воспитания детей психолого - педагогических знаний и умений;
- обеспечить организацию взаимодействия между педагогическим коллективом школы .
- обеспечить взаимодействие с социальными, медицинскими, правоохранительными службами района в разрешении социально психологических проблем развития,
- обучения и самоопределения детей и подростков, относящихся к «группе риска»;

Раздел 4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Учебный план МБОУ «Крюковская СОШ» разработан на основе федерального государственного стандарта общего образования и федерального компонента государственного стандарта общего образования, примерных основных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, в соответствии с действующими санитарными правилами СанПиН 2.4.2.2821-10. Вариативная часть учебного плана была распределена на усиление предметов инвариантной части учебного плана, на элективные курсы по заявленным предметам.

При составлении учебного плана соблюдается преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной нагрузки не превышает предельно допустимой.

Учебный план позволил расширить и углубить содержание изучаемых предметов в соответствии с запросами социума поселения, адаптировать систему обязательного общего образования к уровню и особенностям развития обучающихся, удовлетворить потребности учащихся и их родителей на определенные образовательные услуги. Кадровые, материально-технические, программно-методические условия и наличие соответствующих ресурсов позволили реализовать учебный план в полном объеме.

Календарно-тематическое планирование учителей разработано в соответствии с содержанием учебных программ по изучаемым предметам общеобразовательного цикла, рассмотрено на ШМО, принято на педагогическом совете и утверждено директором школы.

Расписание учебных занятий составлено с учетом целесообразности воспитательно-образовательного процесса, создания необходимых условий

для обучающихся разных возрастных групп, дневной и недельной динамики работоспособности. При анализе соответствия расписания учебному плану выявлено: расписание учебных занятий включает в себя все учебные предметы, представленные в учебном плане школы; включает расписание элективных курсов.

Уровень образования	Особенности учебного плана
Уровень начального общего образования	Учебный план 1-4-х классов составлен с учетом требований ФГОС НОО. Обучение по программе 4-летней начальной школы (основные образовательные программы – «Школа России»). Наличие части учебного плана, формируемой участниками образовательного процесса: -в 4-х классах 1 час добавлен на изучение русского языка, таким образом, на изучение русского языка отводится 5 часов в неделю; Курс «Основы религиозных культур и светской этики» в учебный план 4-м классе реализуется с помощью модуля «Основы мировых религиозных культур». Формами проведения промежуточной аттестации в 1 классе является итоговая комплексная работа на межпредметной основе по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру. Формами проведения промежуточной аттестации во 2-4 классах являются: итоговая контрольная работа (диктант с грамматическим заданием) по русскому языку; итоговая контрольная работа по математике; итоговая комплексная работа на межпредметной основе по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру.
Уровень основного общего образования	Учебный план 5-7-х классов составлен с учетом требований ФГОС ООО. Наличие части учебного плана, формируемой участниками образовательного процесса: 5 класс (3 часа)- добавлен на предметы «Физическая культура», «Обществознание», «Информатика»; 6 класс (2 часа) – добавлен на предметы «Физическая культура», «Информатика». Таким образом, учебная недельная нагрузка в 5 классе составляет 29 часов в неделю, в 6 классе – 30 часов. Формами проведения промежуточной аттестации в 5-м классе являются: контрольные работы с использованием КИМ по русскому языку, по математике; в 6-м классе являются: контрольная работа с использованием КИМ по математике, по английскому языку в форме говорения, аудирования, письма, чтения; в 7-м классе являются: контрольная работа с использованием КИМ по истории, по русскому языку в форме сочинения. Учебный план для 8-9-х классов составлен с учетом требований ФГОС ООО. Региональный компонент представлен учебными предметами: «Православная культура» с VIII по IX классы в объеме 1 часа в неделю;

	«Основы безопасности жизнедеятельности» с VIII по IX классы в объеме 1 часа в неделю. «Технология» - в VIII классе в объеме 1 часа в неделю. Часы учебного плана школьного компонента на ступени основного общего образования использованы: IX класс: элективный курс «Психология и выбор профессии» – 1 час. Формами проведения промежуточной аттестации в 8 классе являются: контрольные работы с использованием КИМ по русскому языку, по математике.
Уровень среднего общего образования	Учебный план для 10-11-х классов составлен с учетом требований ФКГОС ООО. Региональный компонент представлен учебным предметом: «Православная культура» в X- XI классах объеме 1 часа в неделю. Часы учебного плана школьного компонента на уровне среднего общего образования использованы: 1) на увеличения количества часов на изучение предметов инвариантной части учебного плана: X класс: математика – 1 час, химия – 1 час. XI класс: математика – 1 час. 2) на изучение элективных курсов и предметов: X класс: «Русское правописание: орфография и пунктуация» - 1 час, «Анатомия и физиология нервной системы» - 1 час, «Алгебра +» - 1 час, «Астрономия» - 1 час. XI класс: «Русское правописание: орфография и пунктуация» - 1 час, «Основы рационального питания» - 1 час, «Алгебра +» - 1 час, «Основы избирательного права» - 1 час. Формами проведения промежуточной аттестации в 10-м классе являются: контрольные работы с использованием КИМ по русскому языку, по математике, обществознанию.

Анализ классных журналов показал: обязательный минимум содержания образования выдерживается; практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно календарно-тематическому планированию. Во всех календарно-тематических планах учитывается подготовка к ГИА, по всем предметам включается раздел повторения пройденного материала.

Характеристика образовательных программ

Образовательная программа муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Крюковская СОШ» включает в себя основные образовательные программы трех уровней образования:

I уровень - Основная образовательная программа начального общего образования (1-4 классы);

II уровень - Основная образовательная программа основного общего образования (8-9 классы); Основная образовательная программа основного общего образования (5-7 классы);

III уровень - Основная общеобразовательная программа среднего общего образования (10-11-й классы).

Основными целями основной образовательной программы начального общего образования было обеспечение планируемых результатов по

достижению выпускниками начального общего образования целевых установок, знаний, умений, навыков, компетенций, оптимального общего развития каждого ученика при сохранении его психического и физического здоровья, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями ребенка младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья. В основе учебного процесса на уровне начального общего образования лежат метапредметные связи, способствующие интеграции содержания предметов, предотвращению предметной разобщенности и перегрузки учащихся, а также системно-деятельностный подход, который осуществляет переход на проектирование и конструирование содержания, технологий образования, освоение учащимися УУД, развитие личностных качеств школьников. Реализация поставленных задач осуществлялась педагогами через учебные занятия, внеурочную занятость, проектную деятельность, конкурсное движение, участие в выставках, соревнованиях и др. В школе созданы условия для формирования социализированной личности младшего школьника, овладения учащимися формами игровой деятельности. Планируемые результаты освоения ООП НОО (предметные, метапредметные и личностные) достигнуты. Предметные результаты достигнуты в ходе освоения предметных областей, метапредметные - в ходе освоения УУД (познавательные, регулятивные, коммуникативные). Основную образовательную программу на уровне начального общего образования осваивали 100% обучающихся. Требования стандарта выполнены, знания учащихся являются хорошей основой для последующего обучения, что подтверждается результатами Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и литературному чтению. Часть учащихся овладела компетенциями, которые запланированы в образовательной программе в блоках «Ученик получит возможность научиться».

Основными целями основной образовательной программы основного общего образования (8-9 классы) стало создание условий для формирования у подростка способности к осуществлению ответственного выбора собственной индивидуальной образовательной траектории через полидеятельностный принцип организации образования, организацию образовательной среды как многополюсной. Основную образовательную программу по ФКГОС на уровне основного общего образования осваивали 100% обучающихся. Основную образовательную программу по ФГОС на уровне основного общего образования осваивали обучающиеся 5-6 классов (100% - от количества). Планируемые результаты освоения ООП ООО (предметные, метапредметные и личностные) учащимися 5-6х классов достигнуты.

Основную образовательную программу на уровне среднего общего образования осваивали 12 учащихся (100%). Требования стандарта к уровню подготовки выпускников уровня среднего общего образования выполнены в полном объеме. Выполнение обязательного минимума содержания основных образовательных программ, реализация

общеобразовательных, обеспечили реализацию конституционных прав учащихся на получение среднего общего образования.

Реализация федеральных государственных стандартов нового поколения

Главной целью образования по ФГОС является научить школьников учиться, формировать у них навыки универсальной учебной деятельности. В процессе освоения предметных курсов начальной школы планируемые результаты предполагают выделение:

- базового уровня («выпускник научится»). Задания базового уровня сложности проверяют сформированность знаний, умений и способов учебных действий по данному предмету;
- повышенного уровня («выпускник получит возможность научиться»).

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность выпускника выполнять такие учебные задания, в которых нет явного указания на способ их выполнения.

Общая система внутреннего оценивания основной школы предполагает выделение четырех уровней достижений:

- базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»);
- повышенный уровень достижения планируемых результатов – способность обучающегося выходить за рамки минимума предметного содержания, рассчитанного на усвоение каждым обучающимся, применять полученные знания на практике – оценка «хорошо» (отметка «4»);
- высокий уровень достижения планируемых результатов – способность обучающегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их при решении задач, регулярное участие в различных проектах – оценка «отлично» (отметка «5»);
- для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить: пониженный уровень достижений – оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

Учителя, работающие по ФГОС, совершенствуют навыки работы с детьми, постоянно заняты самообразованием, посещают и участвуют в различных семинарах, по мере необходимости повышают свою квалификацию на курсах.

Все посещенные уроки в целом соответствуют требованиям ФГОС, проводятся на хорошем методическом уровне, в соответствии с разработанными рабочими программами.

На уроках учителя используют разнообразные виды и формы заданий, развивающие вопросы, наглядность, продумывают процесс формирования УУД, используют активные формы работы, разнообразные занятия, соревновательные моменты. Уроки нацелены на формирование

универсальных учебных действий, используются информационно-коммуникационные технологии. Содержание теории связано с практикой, используется жизненный опыт учеников с целью развития у них познавательной активности и самостоятельности. Реализуется системно-деятельностный подход, организуется индивидуальная работа, работа по группам. Формируются навыки самоконтроля и самооценки. Учащиеся демонстрируют личностные результаты: готовность и способность к саморазвитию, сформированность мотивации к учению и познанию; метапредметные результаты: предметные результаты: преобразование и применение опыта специфической для каждой предметной области деятельности по получению нового знания. Остается проблемная зона в несистематическом использовании проектной и исследовательской технологий; сочетании фронтальной, групповой и индивидуальной работы, недостаточном уровне индивидуальной работы; реализации дифференцированного обучения; формировании навыков контроля, самоконтроля; объяснении домашнего задания.

В связи с переходом на ФГОС НОО и ООО проводились следующие мероприятия по оценке достижения планируемых результатов: оценивание личностных, метапредметных, предметных результатов образования, организована работа по накопительной системе оценки, выборка детских творческих работ. На протяжении учебного года учителя тщательно отслеживали уровень развития каждого ребенка, вели мониторинг, где фиксировали все достигнутые результаты, проводили анкетирования по различным методикам. Итоги доводились до родителей, обсуждались, анализировались. Родителям давались конкретные рекомендации.

По плану внутришкольного контроля по реализации ФГОС НОО, ООО были запланированы и проведены следующие мероприятия:

- состояние МТБ ОУ,
- составлено и утверждено календарно-тематическое планирование с учетом УУД,
- разработаны программы внеурочной деятельности,
- отслеживается адаптация учащихся 1, 5-х классов с выявлением уровня развития на данный период,
- проанализирована специфика организации образовательного процесса с соответствием требованиями в ФГОС нового поколения,
- проводятся контрольные и диагностические работы по предметам, мониторинг УУД.

Результаты учебной деятельности

класс	Классный руководитель	Качество знаний за 2016-2017 учебный год %	Успеваемость за 2016-2017 учебный год %	Успеваемость за 1 четверть 2017-2018 учебного года	Качество знаний за 1 четверть 2017-2018 учебного года	Успеваемость за 2 четверть 2017-2018 учебного года	Качество знаний за 2 четверть 2017-2018 учебного года
2	Белавцева И.А.	-	-	90	40	100	33
3	Балабанова В.А.	67	100	92	54	100	54
4	Мальцева Л.А.	50	100	82	55	100	60
Начальная школа:		62	100	88	50	100	50
5	Прихожай Н.О.	69	100	88	65	100	59
6	Кульбака Н.А.	40	100	100	27	64	9
7	Прихожай Н.О.	58	100	95	32	89	26
8	Квитко Е.И.	33	100	100	25	100	20
9	Литвинова В.И.	53	100	93	36	93	23
Основная школа:		42	100	95	37	91	30
10	Бабаева Л.А.	-	-			100	0
11	Бабаева Л.А.	100	100			100	80
Средняя школа:		83	100			100	67
	Итого	53	100	93	41	94	38

Качество знаний за 2 четверть по сравнению с качеством знаний за 1 четверть повысилось:

в 4 классе на 5%.

Понижилось:

во 2 классе на 7%;

в 5 классе на 6%;

в 6 классе на 18%;

в 7 классе на 6%;

в 8 классе на 5%;

в 9 классе на 13%.

В 3 классе качество знаний стабильное – 54%.

Качество знаний начальной школы за II четверть показало стабильно 50%, успеваемость составила 100%.

Качество знаний основной школы за II четверть составило 30%, что на 7 % (37%) меньше, чем за 1 четверть, успеваемость составила 91%.

Качество знаний средней школы за I полугодие составило 67%, успеваемость составила 100%.

Качество знаний школы за II четверть составило 38%, что на 3 % (41%) меньше, чем за 1 четверть, успеваемость составила 94%.

Успевают на «4» и «5» по всем предметам:

класс	на «5»	на «5» и «4»
2		Калашникова Марина Еглевский Алексей Шеховцов Максим

3	Гмырина Алина Подгирная Екатерина	Кривошей Кирилл Переверзев Никита Инютина Полина Колесник Арина Попова Лилия
4		Жукова Надежда Гладун Диана Искандеров Руслан Мальцев Артем Мамонтов Евгений Сергеев Даниил
4		Четверикова Евгения Воробьева А. Зябкин Н. Макаревич А. Переверзева А. Прихожай К. Шейченко Анастасия Усманова Фатима Хижняк Максим Кульбака Никита
6		Четвериков В.
7		Майлатова Д. Сергеев И. Мальцева Е. Денисевич В. Пономаренко Анастасия
8	Остренкова Н. Андреева Д.	Ежунова Д.
9		Беседина А. Бредихин Д. Иванова Т. Кулинченко Н.
11		Аброськин Виталий Еглевская Саргылана Кошкодан Анна Крестиненко Анастасия
Итого	4	39
Всего: 43 человек , качество знаний – 38%		

Выводы:

«+»	«-»
4 отличников: Гмырина Алина Подгирная Екатерина Остренкова Н. Андреева Д.	С одной «3»: Инютина Полина (3 класс, английский язык); Парпиев Абдурахмон (3 класс, английский язык); Хижняк Дмитрий (3 класс, английский язык); Пономаренко Виталий (4 класс, английский язык); Сивальнев Николай (5 класс, английский язык); Шапаренко Д. (5 класс, география); Шапаренко В. (5 класс, география); Зинченко Дарья (7 класс, биология);

	Игнатенко Александр (7 класс, география); Тверитинова Ольга (8 класс, география); Болтовский Данил (9 класс, обществознание); Кутоманов Никита (9 класс, русский язык); Чуб Карина (11 класс, химия)
С одной «4»: Жукова Надежда (математика, 4 класс); Четверикова Евгения (5 класс, география); Шейченко Анастасия (5 класс, информатика);	Неуспевающие: Великий Максим (6 класс, математика); Денисова Карина (6 класс, математика); Елесин Тихон (6 класс, математика); Золотухина Анастасия (6 класс, математика); Рождественский Никита (7 класс, география, ИЗО, ОБЖ) Рождественский Павел (7 класс, ИЗО)
Качество знаний по предметам за 2 четверть (5-11 классы) по сравнению с качеством знаний за 1 четверть повысилось по: литературе на 6%; истории на 1 %; ИЗО на 1%; искусству на 18%; химии на 14%; информатике на 6%; физике на 3%; ОБЖ на 10%; психологии и выбору профессии на 21%. технологии на 7%. Стабильное качество по православной культуре знаний 97%, по обществознанию -63%.	Качество знаний по предметам за 2 четверть (5-11 классы) по сравнению с качеством знаний за 1 четверть понизилось по: русскому языку на 2%; музыке на 25%; биологии на 2%; английскому языку на 1%; математике на 3%; географии на 1%; физической культуре на 7%
Качество знаний по предметам за 2 четверть (2-4 классы) по сравнению с качеством знаний за 1 четверть повысилось по: русскому языку на 16% во 2 классе; литературному чтению на 18% во 2 классе; технологии на 10% во 2 классе; математике на 4% во 2 классе; окружающему миру на 18% во 2 классе; технологии на 8% в 3 классе; литературному чтению на 15% в 3 классе; окружающему миру на 8% в 3 классе; математике на 7% в 3 классе; русскому языку на 8% в 3 классе; окружающему миру на 18% в 4 классе; литературному чтению на 8% в 4 классе; математике на 16% в 4 классе.	Качество знаний по предметам за 2 четверть (2-4 классы) по сравнению с качеством знаний за 1 четверть понизилось по: русскому языку на 3% в 4 классе; технологии в 4 классе на 10%.
Качество знаний за 2 четверть по сравнению с качеством знаний за 1 четверть повысилось: в 4 классе на 5%. В 3 классе качество знаний стабильное – 54%.	Качество знаний за 2 четверть по сравнению с качеством знаний за 1 четверть понизилось: во 2 классе на 7%; в 5 классе на 6%; в 6 классе на 18%; в 7 классе на 6%; в 8 классе на 5%; в 9 классе на 13%.
Качество знаний начальной школы за II четверть показало стабильно 50%, успеваемость составила 100%. Качество знаний средней школы за I полугодие составило 67%, успеваемость составила 100%.	Качество знаний основной школы за II четверть составило 30%, что на 7 % (37%) меньше, чем за 1 четверть, успеваемость составила 91%. Качество знаний школы за II четверть составило 38%, что на 3 % (41%) меньше, чем за 1 четверть, успеваемость составила 94%.

Качество знаний школы за 3 года:

Учебный год	1 ступень%	2 ступень %	3 ступень %	Всего по школе %
2014-2015 учебный год	56	46	65	52
2015-2016 учебный год	50	42	78	48
2016-2017 учебный год	62	42	83	53
на конец 2017 года	50	30	67	38

Контрольные работы в рамках муниципального и регионального мониторинга

Предмет	Мероприятие	Учитель	Дата	Класс	Кол-во учащи хся в классе	Кол-во учащихс я (выпол)	Качест во знаний %	Успе вае мость %
Русский язык	Профилакти ческий диктант для выпускников 9, 11 классов	Болдырева С.М.	02.03.17	9	10	7	0	43
			02.03.17	11	7	6	33	100
Физика	Муниципаль ный мониторинг учебных достижений обучающихся	Колесник А.Т.	06.04.17	7	15	15	13	100
История		Бабаева Л.А.	06.04.17	8	15	15	80	100
Биология		Литвинова В.И.	06.04.17	9	10	7	14,2	71,4
Русский язык	Муниципаль ный мониторинг учебных достижений обучающихся	Белавцева И.А.	17.10.17	2	9	8	38	100
Физическая культура		Слипушенко А.Н.	17.10.17	4	10	8	100	100
Обществозна ние		Бабаева Л.А.	17.10.17	9	14	12	100	100

Низкие результаты контрольных срезов показали учащиеся 2 класса по русскому языку, учащиеся 7 класса - по физике, учащиеся 9 класса - по биологии, учащиеся 11 класса - по русскому языку.

Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ в 2017 учебном году

По приказу Минобрнауки РФ от 27.01.2017 № 69 «О проведении мониторинга качества образования», а также графику проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2016-2017 годы, утвержденному распоряжением Рособнадзора от 30.08.2016 № 2322-05 в 2017 году были проведены Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) для обучающихся 4, 5, 11 классов.

Качественные результаты ВПР в 4 классе:

Предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	Качество знаний
			2»	«3»	«4»	«5»		
Русский язык	4	16	0	5	8	3	3,8	69%

Математика	4	15	0	4	4	7	4,2	69%
Окружающий мир	4	16	0	5	11	0	3,6	69%

Анализ качественных результатов по предметам позволяет сделать выводы, что учащиеся 4-го класса школы достигли планируемых результатов. Результативность (успешность) выполнения проверочных работ составляет 100%. Учащиеся, которые не справились с проверочными работами, отсутствуют. Средний балл по школе колеблется от 3,6 до 4,2 балла, качество знаний - 69% по всем предметам.

Качественные результаты ВПР по математике в 5 классе:

Кол-во участников	Оценки				Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	1	4	2	2	3.5	44%	88%

Качественные результаты ВПР по русскому языку в 5 классе:

Кол-во участников	Оценки				Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
	«2»	«3»	«4»	«5»			
10	0	6	4	0	3,4	40%	100%

Качество знаний за ВПР по русскому языку повысилось на 20% по сравнению с ВПР, проводимой 10.11.2016г.

Качественные результаты ВПР по биологии в 5 классе:

Кол-во участников	Оценки				Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	0	3	5	0	3,6	63	100%

Качественные результаты ВПР по истории в 5 классе:

Кол-во участников	Оценки				Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	0	4	3	1	3.6	50%	100%

ВПР по физике выполнял один ученик **11 класса**. Из 26 возможных баллов набрал 21 балл. Большую часть заданий выполнил на 100%.

ВПР по биологии выполняла одна ученица **11 класса**. Из 30 возможных баллов набрала 23 балла. Большую часть заданий выполнила на 100%.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 сентября 2017 года № 873 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 января 2017 года № 69 « О проведении мониторинга качества образования» Всероссийская проверочная работа по русскому языку во 2 классе проводится 12 октября 2017 года.

Качественные результаты ВПР по русскому языку во 2 классе:

класс	учитель	Уч-ся в классе	Выполнили работу	Получили отметку				Успеваем, %	Кач-во знаний, %
				5	4	3	2		
2	Белавцева И.А.	9	9	2	4	3	0	100	66,6

Качество знаний по школе- 66%, это на 8,7% ниже, чем по Борисовскому району, успеваемость-100%. Максимальный балл- 21 не

набрал никто, по -20- баллов набрали 2 человека По итогам 1-й четверти качество знаний по русскому языку составило 40%.

Качественные результаты ВПР по русскому языку в 5 классе:

класс	учитель	Уч-ся в классе	Выполнили работу	Получили отметку				Успеваем, %	Кач-во знаний, %
				5	4	3	2		
5	Левенец О.Р.	16	16	5	6	4	1	94	69

Максимальный балл (15) набрал 1 обучающийся. По 14 баллов набрали 2 человека.

Государственная итоговая аттестация

Единый государственный экзамен сдавали 7 выпускников.

Выбор предметов представлен в таблице:

№п/п	Наименование предмета	Количество выпускников, сдававших ЕГЭ	% от общего количества выпускников	% сдавших ЕГЭ
1.	русский язык	7	100	100
2.	математика (П)	5	71,4	40
3	математика (Б)	7	100	85,7
4	физика	1	14,2	100
5	информатика и ИКТ	1	14,2	100
6	биология	2	28,5	100
7	иностранный язык	1	14,2	100
8	обществознание	4	57,1	100
9	литература	3	42,8	100

Качество знаний обучающихся в 11 классе за 2016-2017 учебный год составило 71%.

Качество знаний обучающихся 11 класса по предметам за 2016-2017 учебный год:

предмет	Качество знаний за год %	Успеваемость по результатам ЕГЭ	Динамика
Русский язык	100	100	Результаты подтвердились
Литература	100	100	Результаты подтвердились
Английский язык	100	100	Результаты подтвердились
Обществознание	85.71	100	Результаты подтвердились
Математика	71.43	85,7(базовая)	Не подтвердили результаты: Букина Ольга (пересдача)
		40 (профильная)	Не подтвердили результаты: Букина Ольга, Казакова Любовь, Резниченко

			Евгения
Информатика и ИКТ	100	100	Результаты подтвердились
Физика	85.71	100	Результаты подтвердились
Биология	100	100	Результаты подтвердились

7 выпускников 11 класса сдали экзамен по русскому языку и показали удовлетворительные результаты ЕГЭ. Минимальная граница – 24 балла. Средний балл по школе по русскому языку составил 65 баллов, что **выше** уровня прошлого года на 15 баллов, на уровне района (65 баллов). Наибольшее количество баллов, полученное на экзамене по русскому языку – у Резниченко Евгении (91 балл), от 49 баллов до 73 баллов набрали 6 выпускников.

7 выпускников 11 класса сдали экзамен по математике. Средняя оценка по школе по математике базовой составила «4», что **выше** уровня прошлого года на 0,5, на уровне района («4»). На «5» сдал 1 обучающийся (Гмырин Артем, 20 – первичный балл), на «4» - 3 обучающихся, на «3» - 2 обучающихся, на «2» - 1 обучающийся (Букина Ольга). Качество знаний составило 57,1%, что выше на 7,1%, чем в прошлом году; успеваемость – 85,7%.

5 выпускников 11 класса сдали экзамен по математике профильной. Минимальная граница – 27 баллов. Средний балл по школе по математике профильной составил 33 балла, что **ниже** уровня прошлого года на 17 баллов и ниже районного балла (41). Наибольшее количество баллов, полученное на экзамене по математике профильной – у Гмырина Артема (70 баллов), 27 баллов набрала Мальцева Кристина, остальные 3 выпускника набрали по 23 балла.

3 выпускника 11 класса сдали экзамен по литературе и показали удовлетворительные результаты ЕГЭ. Минимальная граница – 32 балла. Средний балл по школе по литературе составил 52 балла, что ниже районного балла (55). Наибольшее количество баллов, полученное на экзамене по литературе – у Резниченко Евгении (66 баллов), от 35 баллов до 56 баллов набрали 2 выпускника.

4 выпускника 11 класса сдали экзамен по обществознанию и показали удовлетворительные результаты ЕГЭ. Минимальная граница – 42 балла. Средний балл по школе по обществознанию составил 49 баллов, что **выше** уровня прошлого года на 5 баллов. Наибольшее количество баллов, полученное на экзамене по обществознанию – у Букиной Ольги (50 баллов), 3 выпускника набрали по 49 баллов.

2 выпускника 11 класса сдали экзамен по биологии и показали удовлетворительные результаты ЕГЭ. Минимальная граница – 36 баллов. Средний балл по школе по биологии составил 44 балла, что **ниже** уровня позапрошлого года на 23 балла и ниже районного балла (48).. Наибольшее количество баллов, полученное на экзамене по биологии – у Казаковой Любви (47 баллов), 40 баллов набрала Мальцева Кристина.

1 выпускник 11 класса сдал экзамен по физике. Минимальная граница – 36 баллов. Средний балл по школе по физике составил 71 балл, что **выше** уровня позапрошлого года на 24 балла и выше районного балла (51). 71 балл набрал Гмырин Артем.

1 выпускник 11 класса сдал экзамен по информатике и ИКТ. Минимальная граница – 40 баллов. Средний балл по школе по информатике и ИКТ составил 68 баллов, что выше районного балла (38). 68 баллов набрал Гмырин Артем.

1 выпускница 11 класса сдала экзамен по английскому языку. Минимальная граница – 22 балла. Средний балл по школе по английскому языку составил 65 баллов, по району - 65. 65 баллов набрала Резниченко Евгения.

Средний тестовый балл за три года:

№ п/п	Наименование предмета	Количество участников ЕГЭ в 2015	Средний балл (оценка)	Количество участников ЕГЭ в 2016	Средний балл (оценка)	Количество участников ЕГЭ в 2017	Средний балл (оценка)
1.	Русский язык	12	60	2	50	7	65
2.	Математика (базовая)	9	4	2	3,5	7	4
3.	Математика (профильная)	11	34	1	50	5	33
4.	Физика	1	47			1	71
5.	Биология	4	67			2	44
6.	Информатика					1	68
7.	Обществознание	3	47	2	44	3	49
8.	Литература					3	52
9.	Иностранный язык					1	65

К основному государственному экзамену были допущены все 10 обучающихся 9 класса.

Выбор предметов представлен в таблице:

№п/п	Наименование предмета	Количество выпускников, сдававших ОГЭ	% от общего количества выпускников	% сдавших ОГЭ
1.	русский язык	10	100	70
2.	математика	10	100	70
3.	физика	2	20	50
4.	биология	9	90	55,5
5.	обществознание	9	90	66,6

Результаты ОГЭ по математике:

класс	Общее количество	Число учащихся, сдавших экзамен на	Качество знаний %	Успеваемость %	Средняя оценка
-------	------------------	------------------------------------	-------------------	----------------	----------------

	учащихся, сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»			
9	10	1	4	3	3	50	80	3,6

Сравнительный анализ успешности экзамена по математике за курс основной школы показал, что качество выполнения работ намного ниже по сравнению с прошлым годом:

	2015	2016	2017
Усп.	100%	100%	70
Кач.	57%	80%	40
Ср.балл	3,6	3,9	3

Средняя оценка на 0, 1 выше районной (3,5). Качество знаний на 7,14% выше районного (42,86), успеваемость на 16,59% ниже районных показателей (96,19).

Результаты ОГЭ по русскому языку:

класс	Общее количество учащихся, сдававших экзамен	Число учащихся, сдавших экзамен на				Качество знаний %	Успеваемость %	Средняя оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9	10	1	1	5	3	20	70	3

Сравнительный анализ успешности экзамена по русскому языку за курс основной школы показал, что качество выполнения работ в 2017 году намного ниже по сравнению с прошлым годом:

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Усп.	100%	100%	70%
Кач.	36%	53%	20%
Ср.балл	3,4	3,8	3

Средняя оценка на 0, 8 ниже районной (3,8). Качество знаний на 40,19% ниже районного (60,19), успеваемость на 25,73% ниже районных показателей (95,73).

Результаты ОГЭ по обществознанию:

класс	Общее количество учащихся, сдававших экзамен	Число учащихся, сдавших экзамен на				Качество знаний %	Успеваемость %	Средняя оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9	9	0	4	2	3	44,4	66,6	3

Сравнительный анализ успешности экзамена по обществознанию за курс основной школы показал, что качество выполнения работ в 2017 году выше по сравнению с прошлым годом:

	2016	2017
Усп.	64	67

Кач.	29	44
Ср.балл	3	3

Средняя оценка на 0,7 ниже районной (3,7). Качество знаний на 17,67% ниже районного (62,07), успеваемость на 29,95% ниже районных показателей (96,55).

Результаты ОГЭ по биологии:

класс	Общее количество учащихся, сдававших экзамен	Число учащихся, сдавших экзамен на				Качество знаний %	Успеваемость %	Средняя оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9	9	0	1	6	2	11,1	77,7	2,6

Сравнительный анализ успешности экзамена по биологии за курс основной школы показал, что качество выполнения работ в 2017 году намного ниже по сравнению с прошлым годом:

	2016	2017
Усп.	82	55,5
Кач.	73	11
Ср.балл	3,6	2

Средняя оценка на 0,5 ниже районной (3,1). Качество знаний на 9,59% ниже районного (20,69), успеваемость на 15,4% ниже районных показателей (93,10).

Результаты ОГЭ по физике:

класс	Общее количество учащихся, сдававших экзамен	Число учащихся, сдавших экзамен на				Качество знаний %	Успеваемость %	Средняя оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9	2	0	1	1	1	50	100	3,5

Сравнительный анализ успешности экзамена по физике за курс основной школы показал, что качество выполнения работ в 2017 году также низкий по сравнению с прошлым годом:

	2016	2017
Усп.	20	50
Кач.	0	50
Ср.балл	2,2	3,5

Средняя оценка на 0,1 ниже районной (3,6). Качество знаний на 40,19% ниже районного (60,19), успеваемость - 100% (По району – 100).

Качество знаний обучающихся в 9 классе за 2017 год составило 10%.

Качество знаний обучающихся 9 класса по предметам за 2017 год:

предмет	Качество знаний за год	Качество знаний по ОГЭ	Средняя годовая оценка	Средняя экзаменационная оценка
Русский язык	30	20	3	3

Обществознание	10	44	3	3
Математика	60	50	3,7	3,6
Физика	50	50	3,5	3,5
Биология	10	11	3	2,6

Из данной таблицы видно, что расхождение в экзаменационной и годовой средних оценках наблюдается по физике, математике. Незначительное отличие средних оценок наблюдается по русскому языку, обществознанию, биологии.

По сравнению с прошлым годом уровень сдачи ОГЭ очень низкий.

Количество «2»	Русский язык	Математика	Обществознание	Физика	Биология
2016г.	0	0	5	4	2
2017г.	3	3	3	1	4

По результатам ГИА в 9 классе было подано 4 заявления о рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по биологии, обществознанию, математике. Одно заявление конфликтной комиссией удовлетворено, количество выставленных баллов изменилось в сторону увеличения.

По результатам ГИА в 11 классе было подано 2 заявления о рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по математике профильной, математике базовой. Одно заявление конфликтной комиссией удовлетворено, количество выставленных баллов изменилось в сторону увеличения.

По итогам обучения и результатам государственной итоговой аттестации 7 выпускников 9 класса получили аттестаты об основном общем образовании. 3 выпускника 9 класса пересдали экзамены в сентябрьские сроки и также получили аттестаты об основном общем образовании.

По итогам обучения и результатам государственной итоговой аттестации все 7 выпускников 11 класса получили аттестаты о среднем общем образовании. 1 выпускник получил аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в обучении»

Работа с одаренными обучающимися

В ходе работы учителей по реализации программы «Одаренные дети» были проведены следующие мероприятия: работа с учащимися, занимающимися проектной, исследовательской деятельностью, принимающих участие в интеллектуальных, творческих конкурсах, спортивных мероприятиях, олимпиадах, составление списка учащихся «Одаренные дети» (Банк «Одаренные дети»).

Можно определить группу учителей, которые ведут работу с учащимися, принимающих участие в различных конкурсах и соревнованиях:

1. Мальцева Л.А. (учитель начальных классов)
2. Левенец О.Р. (учитель русского языка и литературы)
3. Бабаева Л.А. (учитель истории, обществознания)

4. Литвинова В.И. (учитель биологии и географии)
5. Переверзева В.Н. (учитель русского языка и литературы)
6. Прихожай Н. О. (учитель музыки и православной культуры)
7. Жукова Р.В. (заместитель директора по ВР)
8. Балабанова В.А. (учитель начальных классов)
9. Колесник А.Т. (учитель физики)
10. Белавцев В.В. (учитель информатики)

Данные учителя занимаются с учащимися исследовательской работой, ведут подготовку к предметным олимпиадам, творческим конкурсам.

Олимпиадное движение

В рамках реализации мероприятий подпрограммы «Общее образование» государственной программы «Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы» в МБОУ «Крюковская СОШ» с 04 октября по 21 октября 2016 года проводился школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по 14 общеобразовательным предметам: русскому языку, литературе, математике, физике, информатике, истории, обществознанию, основам безопасности жизнедеятельности, английскому языку, географии, биологии, технологии, физической культуре.

В школьном туре предметных олимпиад приняли участие учащиеся 4-11 классов. Всего участвовало 44 человека (34% от числа всех обучающихся), что на 7 человек больше, чем в прошлом году (37 ч). Из них 4 человека из 4 класса, 36 человек из 5-9 классов, 6 человек из 10-11 классов.

Результаты предметных олимпиад представлены в таблице:

Победители и призёры школьных предметных олимпиад в 2017 году

Название предмета	Класс	ФИ победителя	ФИ призера
История	5	Сивальнев Николай	
	9	Белякова Юлия	Дичь Максим
Литература	5	Шейченко Анастасия	Четверикова Евгения
	7	Мальцева Кристина	Майлатова Диана
	8	Андреева Диана	Остренкова Надежда
Обществознание	8	Остренкова Надежда	
Английский язык	5	Шейченко Анастасия	
	6	Гладун Алина	
ОБЖ	6	Черняева Дарья	Четвериков Владислав
	7	Майлатова Диана	Андреева Диана
	11	Еглевская Саргылана	Чуб Карина
Биология	5	Шейченко Анастасия	Прихожай Кира
	9	Леонидов Игорь	
Физическая культура	5	Воробьева Анна Зябкин Никита	

	8	Дудникова Виктория	Пардаева Зарина
	9	Белякова Юлия Примаков Владимир	Бредихин Даниил
	10		Макарова Олеся
Русский язык	4	Гладун Диана	Жукова Надежда
	7	Резниченко Вероника	
	8		Остренкова Надежда
	9	Иванова Таисия	
Математика	4	Искандаров Руслан	Жукова Надежда
	5	Четверикова Евгения	Шапаренко Валерия
	6	Четвериков Владислав	Гладун Алина
	7	Мальцева Елизавета	
	9	Дичь Максим	

В школьном этапе выявлено 23 победителя и 12 призеров. Большинство учащихся стали победителями и призерами нескольких олимпиад.

Призёрами и победителями нескольких олимпиад стали Андреева Диана (литература, призер по ОБЖ); Майлатова Диана (ОБЖ, призер литературе), Шейченко Анастасия (литература, английский язык, биология), Четверикова Евгения (математика, призер по литературе), Четвериков Владислав (математика, призер по ОБЖ), Гладун Алина (английский язык, призер по математике, Жукова Надежда (призер по математике, русскому языку), Белякова Юлия (история, физическая культура), Дичь Максим (математика, призер по истории).

По информатике, физике, химии, географии, МХК, технологии победителей и призеров нет.

По итогам школьного тура грамотами были награждены учащиеся, ставшие победителями и призерами школьного этапа олимпиад.

Достижения обучающихся МБОУ «Крюковская СОШ» за 2017 год

№	Наименование образовательной организации	Ф.И., класс (руководитель Ф.И.О.)	Наименование мероприятия	Результат	Дата, № приказа об итогах
Региональный уровень					
1	МБОУ «Крюковская СОШ»	Гмырин Артем, 11 класс Учитель: Слипушенко А.Н.	Регионального этапа всероссийской олимпиады школьников (по физической культуре)	призер	28.04. 2017 № 318
Муниципальный уровень					
1	МБОУ «Крюковская СОШ»	Мильшина Алина, 1 класс, руководитель:	Муниципальный этап всероссийского конкурса детских	1 место	17.04. 2017 №282

		Белавцева И.А.	проектов «Искусство на тарелке»		
2	МБОУ «Крюковская СОШ»	Четвериков Владислав 5 класс, руководитель: Кульбака Н.А.	Муниципальный этап всероссийского конкурса детских проектов «Искусство на тарелке»	2 место	17.04.2017 №282
3	МБОУ «Крюковская СОШ»	Беседина Анастасия - 8 класс, Бугор Мария -8 кл, Иванова Таисия – 8 кл, руководитель: Квитко Е.И.	Муниципальный этап всероссийского конкурса детских проектов «Искусство на тарелке»	3 место	17.04.2017 №282
4	МБОУ «Крюковская СОШ»	Кульбака Никита, 4 класс Руководитель Сильнягина С.Н.	Муниципальный этап всероссийского конкурса детских проектов «Искусство на тарелке»	1 место	17.04.2017 №282
5	МБОУ «Крюковская СОШ»	Шеховцов Максим, 1 класс руководитель: Литвинова В.И.	Муниципальный этап Всероссийского детского экологического форума «Зеленая планета 2017» в номинации «Многообразие вековых традиций»	3 место	14.03.2017 № 169
6	МБОУ «Крюковская СОШ»	Беседина Анастасия, 8 класс руководитель: Литвинова В.И.	Выставка выгоночных цветочно-декоративных растений «Приближая дыхание весны», номинация «Подарок защитнику Отечества»	2 место	07.03.2017 №255
7	МБОУ «Крюковская СОШ»	Юсифов Даниил, 8 класс руководитель: Литвинова В.И.	Муниципальный этап Всероссийского детского экологического форума «Зеленая планета 2017» в номинации «Многообразие вековых традиций»	1 место	14.03.2017 №169
8	МБОУ «Крюковская СОШ»	Мальцев Артем, Жукова Надежда – 3 класс Руководитель: Мальцева Л.А.	Муниципальная акция «Птицы -наши друзья», номинация «Лучшая кормушка»	2 место	18.04.2017 №290
9	МБОУ «Крюковская СОШ»	Кошкодан Анна, 10 класс Руководитель: Жукова Р.В.	Муниципальный конкурс «Я помню! Я горжусь!» посвященного 72 годовщине Великой	1 место	04.05.2017 №341

			Победы, номинация «Видеоролик»		
10	МБОУ «Крюковская СОШ»	Павленко Надежда, 9 класс Руководитель: Прихожай Нина О.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса детско- юношеского творчества по пожарной безопасности «Неопалимая купина», номинация художественно изобразительное творчество	2 место	17.04.2017 № 276
11	МБОУ «Крюковская СОШ»	Гладун Алина, 5 класс, Руководитель: Кульбака Н.А.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса детско- юношеского творчества по пожарной безопасности «Неопалимая купина», номинация художественно изобразительное творчество	3 место	17.04.2017 № 276
12	МБОУ «Крюковская СОШ»	Мальцева Кристина, 6 класс Руководитель: Прихожай Нина О.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса детско- юношеского творчества по пожарной безопасности «Неопалимая купина», номинация художественно изобразительное творчество	1 место	17.04.2017 № 276
13	МБОУ «Крюковская СОШ»	Мальцева Елизавета, 6 класс Руководитель: Прихожай Нина О.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса детско- юношеского творчества по пожарной безопасности «Неопалимая купина», номинация художественно изобразительное творчество	3 место	17.04.2017 № 276
14	МБОУ «Крюковская СОШ»	Кутоманова Лилия, 6 класс Руководитель: Прихожай Нина О.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса детско- юношеского творчества по пожарной безопасности «Неопалимая купина»,	2 место	17.04.2017 № 276

			номинация художественно изобразительное творчество		
15	МБОУ «Крюковская СОШ»	Мальцев Илья, 5класс Руководитель: Белавцев В.В.	Муниципальный конкурс «Я помню! Я горжусь!» посвященного 72 годовщине Великой Победы, номинация «Поздравительная открытка»	2 место	04.05.2017 №341
16	МБОУ «Крюковская СОШ»	Гмырин Артем, 11 класс Руководитель: Белавцев В.В.	Муниципальный конкурс «Я помню! Я горжусь!» посвященного 72 годовщине Великой Победы, «Поздравительная открытка»	2 место	04.05.2017 №341
17	МБОУ «Крюковская СОШ»	Жукова Надежда, 3 класс, Руководитель: Жукова Р.В.	Муниципальный конкурс «Я помню! Я горжусь!» посвященного 72 годовщине Великой Победы, номинация «Мультимедийный проект»	3 место	04.05.2017 №341
18	МБОУ «Крюковская СОШ»	Ежунова Дарья, 7 класс Руководитель Бабаева Л.А.	21 районная олимпиада по школьному краеведению, посвященная Году экологии, секция «Историческое наследие»	3 место	28.03.2017 №215
19	МБОУ «Крюковская СОШ»	Андреева Диана, 7 класс Руководитель: Переверзева В.Н.	21 районная олимпиада по школьному краеведению, посвященная Году экологии, секция «Природное наследие»	3 место	28.03.2017 №215
20	МБОУ «Крюковская СОШ»	Климова Анна, 11 класс	Православный фестиваль «Искорка божия», номинация «Литературное творчество»	2 место	11.05.2017 № 360
21	МБОУ «Крюковская СОШ»	Кривошей Кирилл, 2 класс	Православный фестиваль «Искорка божия», номинация «Литературное творчество»	3 место	11.05.2017 № 360

22	МБОУ «Крюковская СОШ»	Прихожай Кира, 4 класс Руководитель: Прихожай Нина О.	Православный фестиваль «Искорка божия», конкурс рисунков «Святой Александр»	2 место	26.04.2017 № 313
23	МБОУ «Крюковская СОШ»	Пардаева Зарина, 7 класс Руководитель: Прихожай Наталья О.	Муниципальный конкурс юных вокалистов «Музыкальный калейдоскоп Белгородчины», номинация «Солисты»	2 место	03.02.2017 №75а
24	МБОУ «Крюковская СОШ»	Линиченко Марина, 3 класс Руководитель: Мальцева Л.А.	Районный конкурс рисунков «Мой Бог»	2 место	02.02.2017 №45
25	МБОУ «Крюковская СОШ»	Линиченко Марина, 3 класс Руководитель: Мальцева Л.А.	Районный конкурс рисунков «Мой Бог»	1 место	02.02.2017 №45
26	МБОУ «Крюковская СОШ»	Андреева Диана, 7 класс Руководитель: Квитко Е.И.	Районная выставка- конкурс декоративно- прикладного творчества «Рукотворная краса Белогорья», номинация: «Творческий калейдоскоп», «Петушок»	1 место	17.04.2017 № 283
27	МБОУ «Крюковская СОШ»	Андреев Макар. 9 класс Руководитель: Жукова Р.В.	Районная выставка детского технического творчества « Город мастеров» , номинация «Механические игры и игрушки»	2 место	23.05.2017 № 411
28	МБОУ «Крюковская СОШ»	Андреева Диана, 7 класс Руководитель: Жукова Р.В.	Муниципальный этап Всероссийской акции «Голубая лента» в номинации флэшмоб «Голубая лента»	1 место	27.03.2017 №206
29	МБОУ «Крюковская СОШ»	Черняева Дарья, 5 класс Руководитель: Жукова Р.В.	«Безопасное колесо», номинация «Знание основ оказания ПМП»	победит ель	05.04.2017 № 240
30	МБОУ «Крюковская СОШ»	Андреева Диана, 7 класс Руководитель Бабаева Л.А.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса юных фотолюбителей «Юность России», номинация «Серия»	2 место	17.03.2017 №180
31	МБОУ «Крюковская СОШ»	Андреева Диана, 7 класс Руководитель	Районный фотоконкурс «Земля Российского подвига», номинация	1 место	17.04.2017 № 277

		Жукова Р.В.	«Чтим память героев»		
32	МБОУ «Крюковская СОШ»	Андреева Диана, 7 класс Руководитель Жукова Р.В.	Районный фотоконкурс «Земля Российского подвига», номинация «Чтим память героев»	2 место	17.04.2017 № 277
33	МБОУ «Крюковская СОШ»	Гмырин Артем, 11 класс Руководитель: Белавцев В.В.	Муниципальный конкурс «Мой безопасный интернет», номинация «Презентация»	1 место	03.17.2017 № 142
34	МБОУ «Крюковская СОШ»	Крестиненко Анастасия, 10 класс Руководитель: Слипушенко А.Н.	Спартакиада школьников по легкой атлетике	3 место	11.05.2017 № 293
35	МБОУ «Крюковская СОШ»	Гмырин Артем, 11 класс Руководитель: Слипушенко А.Н.	Спартакиада школьников по легкой атлетике	3 место	11.05.2017 № 293
36	МБОУ «Крюковская СОШ»	Крестиненко Анастасия, 10 класс Руководитель: Прихожай Наталья О.	Муниципальный этап акции «Свой выбор»	3 место	17.04. 2017 № 284
37	МБОУ «Крюковская СОШ»	Андреев Макар, 9 класс Руководитель: Колесник А. Т.	Муниципальная выставка научно- технического творчества «Дети, техника, творчество», номинация «Машиностроение и приборостроение»	2 место	17.04.2017 № 278
38	МБОУ «Крюковская СОШ»	Жукова Надежда, 3 класс Руководитель: Мальцева Л.А.	Муниципальный этап Всероссийского детского конкурса научно- исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке», секция Медицина и здоровый образ жизни»	2 место	03.03.2017 №143
39	МБОУ «Крюковская СОШ»	Еглевская Саргылана, 10 класс Руководитель: Бабаева Л.А.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива»	2 место	16.05.2017 №383
40	МБОУ «Крюковская	Еглевская Саргылана, 10	Районная олимпиада школьников по	1 место	11. 04. 2017 № 262

	СОШ»	класс Руководитель: Бабаева Л.А.	пенсионному законодательству		
41	МБОУ «Крюковская СОШ»	Мальцева Кристина, 6 класс Руководитель: Левенец О.Р.	Районный конкурс художественного слова «Мой край родная Белгородчина», номинация «Талант художественного слова»	1 место	09. 02.2017 № 91
42	МБОУ «Крюковская СОШ»	Мальцева Кристина, 6 класс Руководитель Левенец О.Р.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса чтецов «Живая классика»	2 место	28.03.2017 № 213
43	МБОУ «Крюковская СОШ»	Черняева Дарья, 5 класс руководитель Кульбака Н.А.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса чтецов «Живая классика»	3 место	28.03.2017 № 213
44	МБОУ «Крюковская СОШ»	Бугор Мария, 8 класс Руководитель: Литвинова В.И. Болдырева С.М.	Муниципальная природоохранная опер ация «Первоцвет», номинация «Лучшая агитбригада»	1 место	05.05.2017 №333
45	МБОУ «Крюковская СОШ»	Андрееву Диану, 7 класс, руководитель: Литвинова В.И.	Всероссийская акция Марш Парков – 2017, номинация художественный конкурс «Мир заповедной природы», награжденных	3 место	Грамота ФГБУ «Государст венный заповедник «Белогорье » (без номера)
46	МБОУ «Крюковская СОШ»	Мальцев Артем, 3 класс Руководитель: Мальцева Л.А.	Пасхальный конкурс- фестиваль детского творчества «Радость души моей», номинация «Изобразительное творчество» «Дорога к Храму»	3 место	16. 05. 2017 № 386
47	МБОУ «Крюковская СОШ»	Попова Лилия, 2 класс Руководитель: Балабанова В. А.	Пасхальный конкурс- фестиваль детского творчества «Радость души моей», номинация «Изобразительное творчество» «Накануне Пасхи»	3 место	16. 05. 2017 № 386
48	МБОУ «Крюковская СОШ»	Щербак Ангелина, 11 лет, руководитель Прихожай	Муниципальный этап X Всероссийского детского фестиваля - конкурса	3 место	17. 04. 2017 № 280

		Наталья О.	«Святые заступники Руси», номинация «Литературное творчество», «На поле русской славы»		
49	МБОУ «Крюковская СОШ»	Денисевич Виктория, Мальцева Кристина, Майлатова Диана, обучающиеся 6 класса. Руководители Жукова Р.В, Левенец О.Р.	Муниципальный этап Всероссийской туристско-краеведческой экспедиции «Я познаю Россию», «Моя малая Родина»	2 место	26. 04. 2017 № 315
50	МБОУ «Крюковская СОШ»	Белякова Юлия, 8 класс Руководитель: Слипушенко А.Н.	Районный легкоатлетический кросс. Посвященный памяти факелоносца Олимпиады – 80 А.Г. Гуцаля	1 места	02. 05.2017
51	МБОУ «Крюковская СОШ»	Ежунова Дарья, 7 класс Руководитель: Слипушенко А.Н.	Районный легкоатлетический кросс. Посвященный памяти факелоносца Олимпиады – 80 А.Г. Гуцаля	3 места	02. 05.2017
52	МБОУ «Крюковская СОШ»	Команда от школы Руководитель: Слипушенко А.Н.	Муниципальный этап акции «От старта до финиша на одном дыхании»	3 место	04.05 2017 №43
53	МБОУ «Крюковская СОШ»	Команда от школы Руководитель: Прихожай Наталья О.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса общеобразовательных организаций, развивающих ученическое самоуправление	3 место	17.03.2017 №182
54	МБОУ «Крюковская СОШ»	Команда от школы Руководитель: Жукова Р.В.	«Безопасное колесо» в творческом конкурсе «Слово юного пропагандиста»	3 место	05. 04.2017 №240
55	МБОУ «Крюковская СОШ»	Команда от школы Руководитель: Слипушенко А.Н.	муниципальный смотр-конкурс на лучшую постановку спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы среди общеобразовательных учреждений района	3 место	11. 04.2017 № 255

			в 2016-2017 учебном году		
56	МБОУ «Крюковская СОШ»	Команда от школы Руководитель: Слипушенко А.Н.	59-х районных туристических соревнований учащихся, посвященных Году экологии, в туристической самодеятельности (старшая возрастная группа)	победитель	04.06 2017 №440
57	МБОУ «Крюковская СОШ»	Команда от школы Руководитель: Слипушенко А.Н.	59-х районных туристических соревнований учащихся, посвященных Году экологии, в спортивном ориентировании (старшая возрастная группа)	1 место	04.06 2017 №440
58	МБОУ «Крюковская СОШ»	Команда от школы Руководитель: Слипушенко А.Н.	59-х районных туристических соревнований учащихся, посвященных Году экологии, в контрольно-туристическом маршруте (старшая возрастная группа)	1 место	04.06 2017 №440
59	МБОУ «Крюковская СОШ»	Команда от школы Руководитель: Слипушенко А.Н.	59-х районных туристических соревнований учащихся, посвященных Году экологии	1 место	04.06 2017 № 440
60	МБОУ «Крюковская СОШ»	Зябкин Никита, 5 класс Руководитель: Прихожай Нат.О.	Муниципальный этап общероссийской олимпиады школьников «Основы православной культуры»	призер	04.12.2017 № 861
61	МБОУ «Крюковская СОШ»	Кульбака Никита, 5 класс Руководитель: Кульбака Н.А.	Муниципальный этап IV Международного конкурса детского рисунка «Дружная планета»	1 место	17.11.17 № 789
62	МБОУ «Крюковская СОШ»	Жукова Надежда, 4 класс Руководитель: Жукова Р.В.	Муниципальный этап IV Международного конкурса детского рисунка «Дружная планета»	3 место	17.11.17 № 789

63	МБОУ «Крюковская СОШ»	Пономаренко Анастасия, 7 класс Руководитель: Прихожай Нина О.	Районный конкурс- выставка «Зимняя фантазия». Номинация: «Креативная елочная игрушка»	3 место	28.12.2017 № 937
64	МБОУ «Крюковская СОШ»	Попова Лилия, 3 класс Руководитель: Балабанова В.А.	Районный конкурс- выставка «Зимняя фантазия». Номинация: «Зимняя сказка»	3 место	28.12.2017 № 937
65	МБОУ «Крюковская СОШ»	Команда 4 класса Руководитель: Прихожай Нат. О.	Районный сбор-конкурс военно-патриотических клубов «Растим патриотов России». Конкурс: «Оказание первой медицинской помощи»	победит ель	20.11.2017 № 802
66	МБОУ «Крюковская СОШ»	Четверикова Евгения, 5 класс Руководитель: Кульбака Н.А.	Ежегодный детский районный конкурс художественного чтения «Здесь моя тяга земная...». Номинация: «Декламация поэтического произведения»	3 место	04.12.2017 № 864
67	МБОУ «Крюковская СОШ»	Жукова Надежда, 4 класс Руководитель: Жукова Р.В.	Районный фотоконкурс «Мое святое Белогорье». Номинация: пейзаж «Вдохновение природой»	2 место	20.11.2017 №799
68	МБОУ «Крюковская СОШ»	Жукова Надежда, 4 класс Руководитель: Жукова Р.В.	Районный фотоконкурс «Мое святое Белогорье». Номинация: пейзаж «Вдохновение природой»	3 место	20.11.2017 №799
69	МБОУ «Крюковская СОШ»	Ученики 4 класса Руководитель: не указан	Конкурс эскизов ледяных и снежных фигур «Россия из снега и льда»	3 место	19.12.2017 №913
70	МБОУ «Крюковская СОШ»	Мальцев Артем, 4 класс Руководитель: Мальцева Л.А.	Районный конкурс на лучший плакат «Мир добра и зла»	3 место	14.12.2017 № 899
71	МБОУ «Крюковская СОШ»	Прихожай Кира, 5 класс Руководитель: Прихожай Нина О.	Районный конкурс на лучший плакат «Мир добра и зла»	3 место	14.12.2017 № 899
72	МБОУ «Крюковская СОШ»	Жукова Надежда, 4 класс Руководитель:	Районный фотоконкурс «Мое святое Белогорье».	2 место	20.11.2017 № 799

		Жукова Р.В.	Номинация: «Портрет современника»		
73	МБОУ «Крюковская СОШ»	Остренкова Надежда, 8 класс Руководитель: Переверзева В.Н.	Районный конкурс «Моя малая Родина: природа, культура, этнос». Номинация: «Публицистика в защиту природы и культуры»	3 место	23.11.2017 № 822
74	МБОУ «Крюковская СОШ»	Чуланов Иван, 2 класс Руководитель: Белавцева И.А.	Муниципальная выставка-конкурс на лучшую кормушку «Птичья столовая». Номинация: «Лучшая кормушка»	2 место	08.12.2017 № 880
75	МБОУ «Крюковская СОШ»	Шурапу Вероника, 1 класс Руководитель: Сильнягина С.Н.	Муниципальная выставка-конкурс на лучшую кормушку «Птичья столовая». Номинация: «Лучшая кормушка»	3 место	08.12.2017 № 880
76	МБОУ «Крюковская СОШ»	Кульбака Никита, 5 класс Руководитель: Прихожай Нат. О.	Муниципальный этап международного конкурса детского творчества «Красота Божьего мира». Номинация: «Основная тематика»	2 место	31.10.2017 № 721
77	МБОУ «Крюковская СОШ»	Чуланова Дарья, 1 класс Руководитель: Сильнягина С.Н.	Муниципальный этап международного конкурса детского творчества «Красота Божьего мира». Номинация: «Основная тематика»	2 место	31.10.2017 № 721
78	МБОУ «Крюковская СОШ»	Мальцев Артем, 4 класс Руководитель: Мальцева Л.А.	Муниципальный этап международного конкурса детского творчества «Красота Божьего мира». Номинация: «Основная тематика»	2 место	31.10.2017 № 721

Организация и результаты воспитательной работы школы

В соответствии с программой развития МБОУ «Крюковская СОШ» в 2017 году осуществлялась целенаправленная работа по реализации задач конкретного этапа жизнедеятельности школы. Современной школе приходится заниматься многими вопросами, от которых зависит решение разнообразных проблем. Главным вопросом является построение целостного образовательного процесса, необходимой составной частью которого является – воспитание. Усилия администрации и педагогического

коллектива школы были направлены на создание условий для развития нравственной, гармоничной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению.

Перед педагогами школы стояли следующие задачи воспитательной работы:

- совершенствование работы, направленной на формирование устойчивого интереса обучающихся к учёбе;
- развитие общекультурной направленности образования, творческого самовыражения обучающихся;
- формирование нравственных основ личности, патриотизма, гражданственности;
- практическое овладение основами безопасности жизнедеятельности, укрепление здоровья.

Исходя из целей и задач воспитательной работы, были определены приоритетные направления воспитательной деятельности школы:

- Учебно - познавательная деятельность
- Духовно-нравственное воспитание
- Гражданско-патриотическое и правовое воспитание
- Спортивно-оздоровительная деятельность
- Общение и досуг
- Взаимодействие с родителями
- Работа детской организации «Бригантина»
- Волонтёрское движение в школе;

Вся внеурочная деятельность учащихся и педагогов школы организована таким образом, что коллективные творческие дела объединены в воспитательные модули. В центре такого модуля яркое общее ключевое дело. Это позволяет создать в школе периоды творческой активности, задать чёткий ритм жизни школьного коллектива, оказывать действенную помощь классному руководителю.

Воспитательные модули общешкольного плана воспитательной работы:

- | | |
|----------|--|
| Сентябрь | «Внимание, дети!» |
| Октябрь | «Дорогие мои старики» |
| Ноябрь | «За здоровый образ жизни» |
| Декабрь | «Новый год у ворот!», «Я и мое место в мире» |
| Январь | «Быстрее, выше, сильнее» |
| Февраль | «Я - патриот» |
| Март | «Культура вечна и неистребима!» |
| Апрель | «Зелёная планета» |
| Май | «Помним дни былые» |

Подводя итоги воспитательной работы за 2017 год, следует отметить, что педагогический коллектив школы стремился успешно реализовать намеченные планы, решать поставленные перед ним задачи.

Принципы построения воспитательной работы были следующие:

1. Принцип открытости.
2. Принцип привлекательности будущего дела.
3. Принцип деятельности.
4. Принцип свободы участия.
5. Принцип обратной связи.
6. Принцип сотворчества.
7. Принцип успешности.

Согласно внутришкольному контролю заместителем директора Жуковой Р.В. в начале учебного года у всех классных руководителей был проверен план воспитательной работы с классом. В планах ВР все классные руководители планировали мероприятий по всем направлениям ВР, вели работу с учащимися на каникулах, посещали на дому трудных детей с целью бесед с родителями.

Так на начало учебного года классными руководителями были запланированы и проведены мероприятия по патриотическому, духовно-нравственному, спортивному, экологическому, трудовому, досуговому, интеллектуальному воспитанию учащихся:

По духовно-нравственному воспитанию учащихся:

«Чтобы радость людям дарить, нужно добрым и вежливым быть», «Твори добро», «От улыбки хмурый день теплей», «Душевность и бездушность», «Лучшее слово о дружбе» (Белавцева И.А.);

«Уважайте друг друга», «Семья – это семь Я», «Русские народные гулянья» (Балабанова В.А.);

«Покров Пресвятой Богородицы», «Дарить людям жизнь», «Мамин праздник», «Твори добро», «Благовещение» (Сильнягина С.Н.);

«Семейные традиции. Зачем их охраняют», «Красота семьи», «Берегите людей», «Спешите людям делать добро» (Мальцева Л.А.);

«Лучше горькая правда», «Учительские династии» (Прихожай Нина О.);

«Язык мой – друг мой» (Кульбака Н.А.);

«Малая моя родина», «Вежливость в нашей жизни», «Семейные таланты» (Литвинова В.И.);

Акция «Донорство» (общешкольная).

По военно-патриотическому воспитанию учащихся:

«Конституция Р.Ф.», «Я люблю, ты любишь, мы любим» (Бабаева Л.А.);

«Великие люди Белгородчины» (Прихожай Наталья О.);

«Великие Даты» (Сильнягина С.Н.);

« 72-ая годовщина Победы», викторина «Полководцы и герои ВОВ», «Люби и знай свой край», «Малая моя родина» (Жукова Р.В.);

«Мы родом из прошлого. Моя родословная», «Где родился, там и пригодился», «Овеян славою наш флаг», «Конституция РФ», «История борьбы России с иноземными захватчиками» (Бабаева Л.А.);

Акция «Алая гвоздика» Прихожай Н.О..

По спортивно-оздоровительному воспитанию учащихся:

«Дружи с водой. Советы Здоровячка», конкурс рисунков «Быть здоровым – модно» (классные руководители начальных классов);

«Режим дня», «Привычки и здоровье», «Курение -опасное увлечение»,

«Алкоголь и его последствия», «17 мая – день памяти, умерших от СПИДа» (Бабаева Л.А., Квитко Е.И.);

«Наша одежда и обувь – какая она?», «Мы против СПИДа. Донорство», «Первая доврачебная помощь», «О вреде табакокурения», «Каким должно быть питание здорового человека» (Квитко Е.И.);

«Что значит быть здоровым» (Мальцева Л.А.);

«Личная гигиена школьника», «Твое здоровье и питание», «СПИД – чума 20 века» (Ванденко Я.И.);

«Твое здоровье в твоих руках» (Балабанова В.А.);

«ЗОЖ», «О вреде наркомании», «О вреде вредных привычек» (Прихожай Наталья О., Литвинова В.И.);

Акция «Белая Ромашка» (социальный педагог Кульбака Н.А.).

По интеллектуальному развитию и воспитанию учащихся:

«Я – прилежный ученик» (Прихожай Нина О.);

«Эрудит-шоу, или это мы не проходили» (Прихожай Наталья О.);

Классная проверка учебных принадлежностей (Сильнягина С.Н.);

«Режим дня и его значение для полноценной учебы» (Квитко Е.И.);

По экологическому воспитанию учащихся:

Сбор семян.

Экскурсия в заповедник «Белогорье»

Закладка в школе рябиновых аллей.

Акция: «Берегите ель или в каждый дом – искусственную ель»

Акция «Накорми птиц зимой»

Акция «Первоцвет»

Акция «Кормушка»

Акция «Марш Парков»

Озеленение школьного двора

Сортировка семян

Акция «Цветы учителям» (2 место в районном конкурсе)

Классными руководителями планируется работа по данному направлению согласно плану экологического воспитания. Белавцевой И.А. классным руководителем 1 класса были проведены следующие мероприятия: классный час «Что такое экология?»; конкурс рисунков «Мой домашний любимец»; игра «Мир вокруг нас».

Шеховцов Максим занял 3 место в конкурсе поделок в муниципальном этапе Всероссийского детского форума «Зеленая планета» в номинации «Многообразие вековых традиций». (Руководитель: учитель биологии Литвинова В.И.)

Мильшина Алина участвовала в конкурсе рисунков и стала победителем в конкурсе «Марш парков». Первоклассники также участвовали в общешкольных операциях: «Чистая среда», «Покормите птиц зимой», в акции «Экологический десант».

По трудовому воспитанию учащихся:

-дежурство классов в кабинетах;

-дежурство классов по школе;

-посадка, выращивание, сбор овощей на пришкольном участке

-субботники;

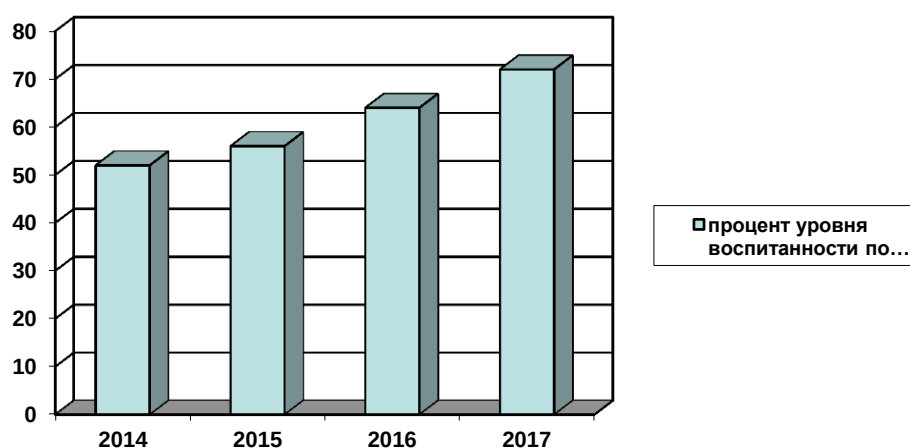
-помощь администрации сельского поселения в благоустройстве села
участие в социальных проектах.

По итогам посещений внеклассных мероприятий, классных часов, участие детей в конкурсах различного уровня, участие родителей во внеурочной жизни класса отмечалась хорошая работа классных руководителей Прихожай Нины О. (6 класс), Мальцевой Л.А. (3 класс), Квитко Е.И. (7класс), Литвиновой В.И. (7 класс). Вышеуказанные классные руководители были награждены грамотами «Самый классный, классный» на торжественной линейке «Последнего звонка».

Основным показателем результативности воспитательного процесса образовательного учреждения любого уровня является уровень воспитанности учащихся.

Проведенная диагностика уровня воспитанности учащихся нашей школы по методике Шиловой показала что, уровень воспитанности по школе – средний.

Диаграмма уровня воспитанности



Реализация программы развития воспитательной системы в школе позволяет обеспечить:

- развитие воспитательного потенциала школы в гражданском воспитании, профессиональном самоопределении и творческой самоактуализации личности;
- реализация «модели выпускника»;
- повышение уровня воспитанности обучающихся;
- улучшение социально-психологического климата в коллективе обучающихся и преподавателей;
- повышение роли семьи в воспитании обучающихся;
- повышение эффективности сотрудничества субъектов социального партнерства в воспитании молодежи.

Внеурочная деятельность

Цель дополнительного образования в нашей школе: создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного

выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций.

Кроме того, внеурочная деятельность в школе позволяет решить ещё целый ряд очень *важных задач*:

- обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе;
- улучшить условия для развития ребенка;
- учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся;
- решить проблемы занятости подростков, профилактики правонарушений несовершеннолетних;
- обеспечить занятость детей и подростков по интересам во внеурочное время;
- сохранить и развить сеть кружков дополнительного образования детей; социализировать подростков в сфере дополнительного образования

Система внеурочной деятельности в МБОУ «Крюковская СОШ», в рамках реализации ФГОС включает в себя разнообразные направления, которые предоставляют большие возможности для сохранения и развития педагогических традиций и, одновременно позволяет внедрять самые современные методы обучения, развития и воспитания, основанные на гуманистических ценностях педагогики сотрудничества.

Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса МБОУ «Крюковская СОШ» и организуется по направлениям развития личности:

- *спортивно-оздоровительное,*
- *духовно-нравственное,*
- *общеинтеллектуальное,*
- *социальное,*
- *общекультурное.*

На конец 2017 года в начальной и основной школе работают следующие кружки и факультативы по внеурочной деятельности:

Направление внеурочной деятельности	Формы организации внеурочной деятельности	Название программы	Класс			
			I	II	III	IV
			Количество часов в неделю			
Социальное	факультатив	Разговор о правильном питании	1	1		
Спортивно - оздоровительное	кружок	Корректирующая гимнастика	1		1	1
Духовно-нравственное	факультатив	Моя Родина – Святое Белогорье		1	1	1
Общеинтеллектуальное	кружок	Занимательный английский	1			
	факультатив	Юным умникам	1	1	1	1

		и умницам				
	факультатив	Гимнастика для ума				1
Общекультурное	школьный театр	Петрушка		1	1	1
	изостудия	Смотрю на мир глазами художника				1
	кружок	Музыка	1	1	1	
Всего (по классам)			5	5	5	6

Направление внеурочной деятельности	Формы организации внеурочной деятельности	Название программы	Класс		
			V	VI	VII
			Количество часов в неделю	Количество часов в неделю	Количество часов в неделю
Социальное	факультатив	Основы безопасности жизнедеятельности	1	1	
	кружок	Юный краевед			1
Спортивное - оздоровительное	кружок	Волейбол	1	1	1
Духовно-нравственное	факультатив	Православная культура		1	1
	факультатив	ОДНКНР (Основы духовно нравственной культуры народов России)	1		
Общеинтеллектуальное	кружок	Занимательный английский	1	1	
	кружок	«Задачи прикладной направленности»			1
Общекультурное	факультатив	«К тайнам слова: занимательная лексика и фразеология»	1		

	клуб	«Клуб юных писателей и поэтов»		1	
	кружок	«Из подмастерьев в мастера»			1
Всего:			5	5	5

Сроки реализации программ внеурочной деятельности рассчитаны на 1-5 лет обучения.

Формы занятий самые разные: проекты, акции конференции, дебаты, коллективное творческое дело, творческие мастерские, лекции, беседы, игра, концерты, конкурсы, фестивали.

Отчётные и итоговые занятия проводятся в форме открытого занятия с подведением итогов за год (полугодие).

Для отслеживания результатов деятельности учащихся в объединениях дополнительного образования педагогами проводятся мониторинги, анкетирование, тестирование, собеседование и т.д. Хорошим показателем работы является участие детского объединения в мероприятиях, конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, выставках.

В рамках реализации программы внеурочной деятельности «Разговор о правильном питании» было проведено 3 урока онлайн кулинарной школы по темам: «Накрываем новогодний стол вкусно и весело!», «Самый вкусный бутерброд», «Блюдо для мамы». Вместе с шеф-поваром Михаилом Лиске ребята учились готовить очень полезные, вкусные блюда. И в конце года ребята получили дипломы I степени за успешное обучение онлайн кулинарной студии.

Мильшина Алина заняла 1 место в муниципальном этапе Всероссийского конкурса детских проектов «Искусство на тарелке». Колтырин Михаил занял 1 место в муниципальном этапе всероссийского конкурса семейной фотографии «Ищи да каша - и не только... Пословицы и поговорки о питании». Цель программы внеурочной деятельности «Разговор о правильном питании» направлена на формирование у детей осознанного отношения к здоровому питанию, здоровому образ жизни, развитию творческих способностей школьников.

Все проводимые мероприятия расширяют кругозор учащихся, повышают интерес к учебе, прививают навыки культурного поведения и общения, способствуют здоровому развитию личности каждого ребенка.

Занятия проводятся по программам. В рамках действующего законодательства педагог имеет право сам выбирать ту или иную технологию (программу) ведения занятий. Помимо творческой переработки

типовой программы, он может работать, используя авторскую программу другого педагога. Все занятия по реализации программ внеурочной деятельности проводятся в форме кружков и факультативов. Все занятия проходят по расписанию, составленному в полном соответствии с нормами. Разработаны инструкции по ТБ на занятиях. Дети имеют допуск врача к занятиям в спортивных кружках.

План внеурочной деятельности в образовательном учреждении был рассчитан на 33 учебные недели в 1 классе и 34 учебные недели во 2 - 6 классах. Учебные занятия проводились в учебные дни во второй половине дня. Продолжительность учебных занятий в рамках деятельности образовательного учреждения в 1 классе 30 минут академический час, во 2 – 5 классах 45 минут.

Кроме того, внеурочная деятельность была организована через классное руководство и воспитание учащихся начальной школы (экскурсии, соревнования, общественно полезные практики и т.д.).

В рамках организации внеурочной деятельности классными руководителями в течение учебного года было осуществлено построение индивидуальной образовательной траектории (Индивидуальная карта занятости обучающегося во внеурочной деятельности).

Перечисленные выше направления внеурочной деятельности являются содержательным ориентиром для воспитания, формирования гражданской идентичности у школьников.

Проанализировав реализацию направлений организации внеурочной деятельности в образовательном учреждении, можно сказать, что внеурочная деятельность учащихся ориентирована по всем направленностям.

Анализ учета интересов и потребностей обучающихся.

Согласно ФГОС план внеурочной деятельности школы составлялся с учетом интересов обучающихся и их родителей. Таким образом, организацию внеурочной деятельности необходимо начинать с изучения социального запроса, мнения обучающихся и родителей о преимущественных видах деятельности школьников во внеурочное время. После проведенного собеседования с учителями и родителями выяснилось, что секции и кружки выбирались из списка предложенного школой.

Дополнительное образование

Важнейшей составляющей воспитательной системы школы являются объединения дополнительного образования. Они способствуют развитию творчества, воспитанию учащихся в духе созидания. Здесь есть широкая возможность выявить и развить способности и таланты каждого ребенка. Деятельность ученика в объединениях дополнительного образования создает благоприятные условия для развития его интересов и способностей, социального опыта, динамики позиции в коллективе и в целом - творческой личности. Дополнительное образование охватывает все направления деятельности учащихся. В этом учебном году на базе школы действовали ДО различной направленности: спортивно-оздоровительной, художественно-эстетической, декоративно-прикладной, научно-

познавательной.

На конец 2017 года в школе действуют следующие клубы, спортивные секции и детские объединения:

Направление дополнительного образования	Формы организации дополнительного образования	Название программы	Классы	Количество часов
<i>Художественно-эстетическое</i>	детское объединение кружок	«Изостудия»	5-6	2
	детское вокальное объединение кружок	«Веселые нотки»	4-8	2
<i>Социально-педагогическое</i>	детское объединение клуб	ЮИД (Юные инспектора дорог)	4-6	2
	детское объединение клуб	«Клуб молодого избирателя»	9	1
<i>Туристско-краеведческое</i>	детское объединение кружок	«Школьный музей»	6-9	3
<i>Интеллектуально-познавательное</i>	детское объединение кружок	«Школьный вестник»	7-11	2
<i>Техническое</i>	детское объединение кружок	«Декоративно-прикладное искусство»	5-7	2
<i>Эколого-биологическое</i>	детское объединение кружок	«Зеленый дом» кружок	9-11	2
<i>Военно-патриотическое</i>	военно-патриотический клуб	«Патриоты России»	5-11	2
Всего	9	9		18 часов

Система дополнительного образования играет важную роль в формировании для учащихся особой образовательной среды, которая сориентирована на их интересы, позволяет им проявить свои способности. Объединения дополнительного образования решают несколько проблем: занятость учащихся во внеурочное время, развитие творческих способностей школьников, выявление одарённых детей и работа с ними.

Основная цель занятий ДО – способствовать активизации

познавательных интересов, улучшению состояния здоровья, повышения уровня физической подготовленности.

Дополнительное образование способствует формированию равноправных отношений детей и взрослых на основе общих интересов и ценностей, позволяет объединить в сотворчестве детей и взрослых все группы учащихся – одаренных, имеющих физические недостатки, склонных к асоциальным видам поведения и т.д.

Охват обучающихся услугами дополнительного образования в этом **на** конец 2017 года составил 79 % .

Объединения дополнительного образования решали несколько проблем: занятость учащихся во внеурочное время, развитие творческих способностей школьников, выявление одарённых детей и работа с ними. А также способствовали формированию равноправных отношений детей и взрослых на основе общих интересов и ценностей, позволяли объединить в сотворчестве детей и взрослых все группы учащихся.

Физическое воспитание

Одной из важнейших составляющих физического воспитания в школе является внеклассная спортивно-массовая и физкультурно-оздоровительная работа. В рамках этой работы в школе используются следующие формы физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы:

- урок физической культуры;
- работа спортивного клуба «Олимп»;
- мероприятия в режиме учебного дня школы: физкультминутки во время уроков, подвижные игры на переменах;
- занятия с учащимися, отнесёнными по состоянию здоровья к специальной медицинской группе;
- наглядная агитация;
- дни здоровья;
- спортивные праздники;
- соревнования;
- туристические походы;
- сдача норм ГТО.

В соответствии с целями и задачами ВФСК ГТО в МБОУ «Крюковская СОШ», в течение 2017 года проводились мероприятия, направленные на подготовку и сдачу нормативов комплекса ГТО учащимися школы.

В 2017 году была предоставлена возможность сдать нормы ГТО учащимся 1-11 классов по 5 ступеням комплекса.

1 ступень 4 человека из них 1 девочка и 3 мальчика.

2 ступень 16 человек из них 5-девочек и 11 мальчиков.

3 ступень 7 человек из них 5 девочек и 2 мальчика.

4 ступень 6 человек из них 4 девочки и 2 мальчика.

5 ступень 4 человека из них 3 девочки и 1 мальчик

С 2015 года в сдаче норм ГТО приняли 92 учащихся. В 2017 году в сдаче норм ГТО приняли участие 37 учеников. Все учащиеся успешно справились с испытаниями комплекса ГТО.

По результатам сдачи норм ГТО 15 учащихся получили золото:
1 ступень - Попова Лиля Николаевна.
2 ступень - Искандаров Руслан Витальевич, Мамонтов Евгений Олегович, Усманова Фатима Одиловна, Видничук Анастасия Александровна, Воробьева Анна Андреевна, Переверзева Алина Тихоновна.
3 ступень - Игнатенко Александр Афанасьевич, Денисевич Виктория Сергеевна, Мальцева Елизавета Ивановна.
4 ступень - Бредихин Даниил Витальевич, Дичь Максим Николаевич.
5 ступень – Аброськин Витальевич Анатольевич, Климова Анна Владимировна.

Остальные участники успешно сдали нормы ГТО на серебро и бронзу.
Серебро - 16 человек
Бронза - 7 человек

В 2018 году запланировано проведение ряда мероприятий, направленных на привлечение большего количества учащихся желающих сдать нормативы комплекса ГТО.

Организация летнего отдыха

В 2017 году в школе были созданы условия для организованного летнего отдыха учащихся. На базе школы работали школьный оздоровительный лагерь, в котором было оздоровлено 38 учащихся и лагерь труда и отдыха, в котором отдыхали 15 обучающихся. Таким образом, летний отдых учащихся на базе школы был активным, интересным, организован в соответствии с санитарными нормативами и планом работы, который был выполнен в полном объеме.

Выводы, проблемы, задачи

Выводы:

Организованная в школе работа по всем направлениям образовательной деятельности обеспечивает функционирование в режиме развития, освоение образовательных программ учащимися, создает безопасные условия образовательной деятельности. Школа сохраняет положительный опыт лучших педагогов учреждения, его традиции, находясь в постоянном поиске новых идей, образовательных технологий, реализуя инновационные проекты. Среди существенных изменений - реализация Ф ГОС НОО и введение Ф ГО С ООО, которое осуществляется в соответствии с планом.

Проблемы:

- недостаточно высокая результативность участия учащихся в олимпиадном движении по математике, физике, химии, конкурсах регионального, всероссийского уровня;
- качество подготовки к участию во всероссийской предметной олимпиаде;
- качество психолого- педагогического сопровождения ФГОС НОО и ООО;
- необходимость обновления технологий воспитательной деятельности;
- эффективность использования современных образовательных технологий;
- развитие личностного потенциала и креативных способностей

обучающихся; -недостаточность индивидуального подхода к учащимся при организации внеурочной деятельности;
-качество освоения образовательных программ учащимися 9-го класса.

Задачи:

- разработать и приступить к реализации школьного проекта повышения качества знаний учащихся;
- создать условия для использования на уроке и во внеурочной деятельности в 1 - 11 классах технологий деятельностного обучения и других современных образовательных технологий;
- комплектовать библиотеку электронным и образовательными ресурсами и создать базу данных электронных образовательных ресурсов для обучающихся и педагогов;
- продолжить работу по реализации воспитательной системы школы в условиях перехода на ФГОС основного общего образования в соответствии с программой воспитания и социализации учащихся;
- активно включать воспитательный потенциал музея, в воспитательной деятельности с учащимися;
- содействовать актуализации процессов и механизмов профессионального самоопределения учащихся и обогащению их знаний, умений и навыков в выборе жизненного и профессионального пути;
- активизировать работу по участию детей в конкурсах, фестивалях, смотрах разного уровня; усилить роли семьи в воспитании детей и привлечение родителей к организации учебно-воспитательного процесса;
- создать условия для самореализации личности каждого учащегося;
- усилить работу по воспитанию гражданственности, патриотизма, духовности; формированию у детей нравственной и правовой культуры;
- совершенствовать систему оценки качества образования; поддерживать одаренных и талантливых детей посредством выявления учебной, интеллектуальной творческой, спортивной направленности обучающихся на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования; -вовлекать одаренных учащихся в активную учебно-исследовательскую и проектную работу;
- повышать качество представляемых на конкурсы и конференции научно-исследовательских проектов и исследовательских работ учащихся через организацию системной работы в течение года;
- организовать подготовку к предметным олимпиадам через индивидуальные занятия;
- продолжать работу по повышению профессионального мастерства педагогического коллектива через совершенствование и внедрение в практику работы современных образовательных технологий, развивать учительский потенциал и педагогическую компетентность;
- использовать современные образовательные технологии, разноуровневые задания, индивидуальное и дифференцированное обучение с целью повышения мотивации к обучению; сохранить эффективность обучения обучающихся за счет системно - деятельностного подхода к обучению предусмотреть оптимизацию учебной, психологической и физической

нагрузок и создать в школе условия для сохранения и укрепления здоровья, обучающихся за счет использования эффективных методов обучения, организации мониторинга состояния здоровья, улучшения организации питания, рационализации досуговой деятельности, каникулярного времени и летнего отдыха обучающихся;

Раздел 5. Оценка востребованности выпускников

На уровне основного общего образования обучалось 10 выпускников. По состоянию на сегодняшний день трудоустройство представлено следующим образом

Трудоустройство выпускников 9 класса 2017 года

№ п/ п	ФИ	Наименование ОУ, куда поступили/ специальность	Факультет	Форма обучения (очная/ заочная)	Форма обучения (бюджет/ платно)
1	Андреев Макар	Агромеханический техникум	Тракторист	Очная	Бюджет
2	Даев Данил	Агромеханический техникум	Тракторист	Очная	Бюджет
3	Даев Виталий	Агромеханический техникум	Оставлен на пересдачу ГИА в сентябрьские сроки	Очная	Бюджет
4	Лалетин Дмитрий	Агромеханический техникум	Автомеханик	Очная	Бюджет
5	Семенкин Евгений	Агромеханический техникум	Оставлен на пересдачу ГИА в сентябрьские сроки	Очная	Бюджет
6	Уварова Елизавета	Педколледж	Учитель начальных классов	Очная	Бюджет
7	Павленко Надежда	Агромеханический техникум	Повар	Очная	Бюджет
8	Комаревич Анастасия	Агромеханический техникум	Повар	Очная	Бюджет
9	Костюк Николай	Агромеханический техникум	Повар	Очная	Бюджет
10	Васюкин Виктор	Агромеханический техникум	Оставлен на пересдачу ГИА в сентябрьские сроки	Очная	Бюджет

Все они продолжили обучение в учреждениях среднего профессионального образования.

На уровне среднего общего образования обучалось 7 выпускников. Поступили в высшие учебные заведения 3 человека, 2 выпускника поступили в СУЗы, 2 выпускника продолжают обучения в средних

профессиональных учреждениях.

Трудоустройство выпускников 11 класса 2017 года

№ п/п	ФИ	Наименование ОУ, куда поступили/специальность	Факультет	Форма обучения (очная/заочная)	Форма обучения (бюджет/платно)
1	Гмырин Артём	Воронежский военный инженерно-авиационный институт	Инженерно аэродромного обеспечения	Очная	Бюджет
2	Букина Ольга	Педагогический колледж	Начальные классы	Очная	Бюджет
3	Резниченко Евгения	Институт культуры	Музыкальное творчество	Очная	Бюджет
4	Лалетина Валерия	Дмитриевский СТ	Агромеханический	Очная	Бюджет
5	Казакова Любовь	работает			
6	Климова Анна	Дмитриевский СТ	Товаропроизводство	Очная	Бюджет
7	Мальцева Кристина	Медицинский колледж при БелГУ	Акушерство	Очная	Платно

Раздел 6. Оценка качества кадрового обеспечения

Анализ кадрового состава по образованию

	Всего учителей	% к общему числу педагогических работников
Имеют образование:	18	100
-высшее	17	95
-незаконченное высшее	0	0
-среднее специальное	1	5
Имеют звания и награды	3	16
- Почетный работник общего образования Российской Федерации	1	5
- Отличник народного просвещения	2	11

Кадровый состав остается стабильным, достаточно высокого уровня профессионализма и ответственности за результаты своего труда.

Аттестация педагогических работников

Количество педагогов	На конец 2017 года
в школе	18

имеющих высшую категорию	0
имеющих I категорию	13
имеющих соответствие занимаемой должности	5
без категории	0

В 2017 году на первую категорию аттестовались: учитель русского языка и литературы Левенец О.Р., учитель русского языка и литературы Переверзева В.Н., учитель математики Колесник Л.В., учитель физики Колесник А.Т., учитель ОБЖ Жукова Р.В., учитель начальных классов Сильнягина С.Н., учитель начальных классов Мальцева Л.А.

На соответствие должности аттестовались педагоги дополнительного образования: Прихожай Нина Олеговна, руководитель кружка «Изостудия», Прихожай Наталья Олеговна, руководитель кружков «Веселые нотки», «Военно-патриотический клуб», Бабаева Людмила Алексеевна, руководитель кружка «Клуб молодого избирателя», Квитко Елена Ивановна, руководитель кружка «Декоративно-прикладное искусство», План проведения аттестации педагогических кадров выполнен полностью. Сильнягина Светлана Николаевна, руководитель кружка «Школьный музей», Мальцева Любовь Андреевна, руководитель кружка «Юные инспектора дорог».

Повышение квалификации

Список учителей МБОУ «Крюковская СОШ» прошедших курсы повышения квалификации в 2017 учебном году на базе ОГАОУ ДПО «Бел ИРО»

№ п/п	ФИО	Тема, количество часов, сроки прохождения
1	Бабаева Людмила Алексеевна	Преподавание истории и обществознания в условиях реализации ФГОС (72ч), 04.12.17-15.12.17
2	Балабанова Виктория Анатольевна	Реализация требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования средствами УМК «Школа России» (72ч), 02.10.17-27.10.17
3	Колесник Алексей Тихонович	Модель введения профессионального стандарта педагога образовательной организации (40ч) 07.11.17-14.11.17
4	Колесник Любовь Владимировна	Методика подготовки к итоговой аттестации выпускников основной и средней школы по математике (40) 09.10.17-13.10.17
5	Левенец Оксана Рифатовна	Управление развитием образовательной организации (72ч) 30.10.17-10.11.17
6	Мальцева Любовь Андреевна	Роль школьной библиотеки в создании информационно-образовательной среды в условиях реализации ФГОС общего образования (72ч), 16.10.2017- 27.10.2017
7	Прихожай Наталья Олеговна	Совершенствование профессиональных компетенций учителей музыки в современных условиях, 36ч, 03.04.2017-07.04.2017 Совершенствование деятельности детской общественной организации, 36ч, 30.01. 2017-03.02.2017

8	Прихожай Олеговна	Нина	Содержание и методика преподавания химии в условиях реализации ФГОС общего образования, 72ч, 06.02.2017-17.02.2017
9	Сильягина Николаевна	Светлана	Основы музееведения. Образовательная деятельность школьного музея в условиях реализации ФГОС, (72ч) 27.02.2017-10.03.2017; Актуальные проблемы организации тренировочного процесса, (8ч) 04.05.2017-05.05.2017
10	Слипушенко Николаевич	Андрей	Теория и методика физического воспитания школьников в условиях перехода на ФГОС, 72ч, 20.02.2017-03.03.2017
11	Жукова Владимировна	Рита	Управление развитием воспитательных систем в образовательной организации (72ч) 16.10.17-27.10.17
12	Литвинова Ивановна	Виктория	Методика подготовки к итоговой аттестации выпускников основной и средней школы по биологии (8ч) 18.09.17-20.09.17
13	Кульбака Алексеевна	Наталья	Психолого-педагогические основы социальной работы в образовательной организации (72ч), 20.03.2017-31.03.2017; Актуальные проблемы организации тренировочного процесса, (8ч) 04.05.2017-05.05.2017

Курсы повышения квалификации способствовали повышению уровня профессионального мастерства учителей, их ориентации на решение современных задач образования, что, в конечном счете, направлено на повышение качества образовательного процесса. План по повышению квалификации выполнен на 100%.

Обобщение и распространение опыта работы

У каждого учителя определена индивидуальная тема по самообразованию, которая анализируется через участие педагогов в работе методических объединений, педсоветов, семинаров, творческих отчетах, публикацию в периодических изданиях.

Результативность участия педагогических и руководящих работников в конкурсах профессионального мастерства Достижения педагогов МБОУ «Крюковская СОШ» за 2017 год

№	Наименование образовательной организации	Ф.И.О. участника	Наименование мероприятия	Результат	Дата, № приказа об итогах
Региональный уровень					
1	МБОУ «Крюковская СОШ»	Болдырева София Михайловна	Региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2017», номинация «Педагогический дебют»	лауреат	24.05.2017, Приказ № 1564

Муниципальный уровень					
1	МБОУ «Крюковская СОШ»	Прихожай Нина Олеговна	Православный фестиваль «Искорка божия», конкурс рисунков «Святой Александр»	2 место	26.04.2017 №313
2	МБОУ «Крюковская СОШ»	Литвинова Виктория Ивановна	Муниципальный конкурс методических материалов для учителей-предметников «Я делюсь своим умением!»	2 место	10.01.2017 №5
3	МБОУ «Крюковская СОШ»	Литвинова Виктория Ивановна	Муниципальный этап Всероссийского детского конкурса научно- исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке». Секция «Биология»	3 место	03.03 2017 №143
4	МБОУ «Крюковская СОШ»	Мальцева Любовь Андреевна	Муниципальный этап Всероссийского детского конкурса научно- исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке». Секция «Медицина и здоровый образ жизни»	2 место	03.03.2017 №143
5	МБОУ «Крюковская СОШ»	Колесник Любовь Владимировна	Муниципальный конкурс методических материалов для учителей предметников «Я делюсь своим умением!» номинация «Методическая разработка внеклассного мероприятия», «Математика»	1 место	10.01 2017 №5
6	МБОУ «Крюковская СОШ»	Прихожай Наталья Олеговна	Муниципальный этап православного фестиваля «Искорка божия», номинация «Литературное творчество», «Вокальное искусство», «Театральное искусство»	за подготовку призера	11.05.2017 № 360
7	МБОУ «Крюковская СОШ»	Литвинова Виктория Ивановна	Районная выставка цветов, посвященная Дню учителя	2 место	29.09.2017 № 942

Раздел 7. Оценка качества учебно-методического обеспечения

Анализ методической службы

**Тема методической работы «Инновационная деятельность
и развитие профессионально - личностных качеств педагогов как**

необходимое условие повышения качества образования»

Цель методической работы - повышение уровня профессионального мастерства педагогов путем включения их в инновационные процессы, развитие мотивации всех участников образовательного процесса для повышения качества школьного образования

Основные задачи методической работы:

- совершенствование системы работы с педагогическими кадрами по самооценке деятельности и повышению профессиональной компетентности.
- определение соответствия уровня профессиональной компетентности и создание условий для повышения квалификационной категории педагогических работников.
- обобщение и распространение результатов творческой деятельности педагогов.
- методическое сопровождение преподавания по новым образовательным стандартам второго поколения
 - совершенствовать методический уровень педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями, моделированию мотивации достижения успеха;
- привести в систему работу с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности;
- продолжить работу по обобщению и распространению передового педагогического опыта;
- совершенствовать систему мониторинга развития педагогического коллектива;
- поиск, обобщение, анализ и внедрение передового педагогического опыта в различных формах;
- пополнять методическую копилку необходимым информационным материалом для оказания помощи учителю в работе;
- методическое сопровождение самообразования и саморазвития педагогов через механизм аттестации;

Методические советы, тематические педсоветы,

совещания при директоре, совещания при заместителе директора

В учебном году проведено 8 заседаний педагогического совета школы, на которых рассматривались вопросы: работа школы по охране здоровья учащихся, итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников, состояние адаптации первоклассников, пятиклассников итоги успеваемости обучающихся, ход подготовки учащихся к выпускным экзаменам и итоговой аттестации, работа школы по проблеме «Обеспечение качества образования через повышение эффективности урока и внеурочной деятельности в условиях ФГОС», качество и своевременность преподавания элективных курсов, работа методических объединений по реализации планов, об организации летнего отдыха учащихся, о выдаче аттестатов учащимся 9,11 классов школы.

Методическим советом школы координировалась деятельность школьных методических объединений, рассматривались вопросы

мониторинговой работы, разработка учебных программ, календарно-тематического планирования, внедрения ФГОС, исследовательской работы учащихся, предпрофильной подготовки, подготовки к ГИА, знакомство с нормативными документами.

Совещания при директоре и совещания при заместителе директора включали вопросы для обсуждения, которые администрация курировала по плану внутришкольного контроля, рассматривались вопросы текущего характера.

Составлен банк данных педработников и график курсовой подготовки, в котором учтены аттестационные вопросы, проблемные курсы, курсы подготовки по ФГОС, ОРКСЭ, подготовки к ГИА. В школе ведется работа с аттестующимися учителями по составлению портфолио, оформлению документации к аттестации в новой форме, организации самооценки и экспертной оценки аттестующихся педагогов.

Особое внимание в работе методического совета и администрации школы уделяется совершенствованию форм и методов организации урока.

Отметим недостаточно качественную организацию взаимопосещения учителями уроков своих коллег, что отрицательно сказывается на пропаганде передового педагогического опыта.

Работа методических объединений

Все педработники школы разделены на группы по предметным областям (ШМО). В каждом ШМО составлен план работы на год, проводятся заседания, ведутся протоколы. В начале года на заседаниях рассматриваются общие вопросы – нормативная документация, календарное планирование, планирование подготовки к итоговой аттестации, рассмотрение и утверждение предметных программ.

В школе работают следующие методические объединения:

1. Учителей социально-гуманитарного цикла
2. Учителей естественно-математического цикла
3. Учителей начальных классов
4. Классных руководителей.

Проверкой установлено:

1. Все методические объединения имеют:
 - а) анализ работы ШМО за 2016-2017уч.г.
 - б) годовые планы работ на 2017-2018 уч.г.,
 - в) сведения об учителях – членах МО,
 - г) каждый учитель определил собственную проблему, над которой планирует работать.

В 2017 году на базе нашей школы прошло районное методическое объединение учителей образовательной области «Искусство» и православной культуры по теме «Использование проектной и исследовательской деятельности на уроках и во внеурочное время как средство активизации познавательной деятельности обучающихся», где поделилась мастерством учитель изобразительного искусства Прихожай Нина Олеговна, которая показала открытый урок по изобразительному искусству в 5 классе «Щепа. Роспись по лубу и дереву. Мезенская

роспись»; учитель православной культуры и музыки Прихожай Наталья Олеговна, учитель начальных классов Балабанова Виктория Анатольевна показали интегрированное занятие по внеурочной деятельности «Музыка» и «Моя Родина – Святое Белогорье» в 3 классе по теме «Внутренне устройство православного храма».

Из анализа планов работы ШМО следует:

1. В соответствии с планами выявлено, что планируется изучение опыта работы творчески работающих учителей.
2. По итогам контрольных работ проводится анализ.
3. Составлен график проведения предметных недель.
4. Подготовка и проведение школьных олимпиад.
5. Подготовка к ГИА.
6. Продолжается инновационная работа по проектно-исследовательской деятельности.
7. Продолжается работа по внедрению ФГОС нового поколения.

Вместе с тем проверкой обнаружен и ряд существенных пробелов в планах ШМО:

1. Каждое ШМО автономно в своей работе и фактически почти не связано с работой других ШМО.
2. Недостаточна прослеживается инновационная работа у отдельных учителей ШМО.
3. Не прослеживается активность учителей в обобщении опыта, выступлениях, показе открытых уроков, мероприятий.

Рекомендации:

1. ШМО работать в автономно, объединить усилия по повышению уровня профессионального мастерства учителей, их ориентации на решение современных задач образования в пользу повышения качества образовательного процесса.
2. Дополнить работу по инновационной деятельности учителей.
3. Отслеживать активность учителей в обобщении опыта, выступлениях, показе открытых уроков, мероприятий.

Предметные недели

В школе проходили недели по следующим предметам:

№п/п	Название предмета	Сроки проведения	ФИО учителя
1	Русский язык, литература	12.12.2017-16.12.2017	Переверзева В.Н. Болдырева С.М. Левенец О.Р., Кульбака Н.А.
2	История	21.11.2016-25.11.2016	Бабаева Л.А.
3	Английский язык	19.12.2016-23.12.2016	Ванденко Я.И.
4	Биология, химия	03.04.2017-07.04.2017	Прихожай Н.О., Литвинова В.И.
5	Математика	06.02.2017-10.02.2017	Колесник Л.В.

6	Начальные классы	17.10.2016-21.10.2016	Сильнягина С.Н. Мальцева Л.А. Белавцева И.А. Балабанова В.А.
---	------------------	-----------------------	---

Открытые уроки и мероприятия

Обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов занятий в соответствии с содержанием учебных планов и программ наблюдалось при посещении открытых уроков учителей школы:

ФИО учителя	Тема	Класс	Предмет
Колесник Л.В.	Дробные выражения	6	математика
Левенец О.Р. Жукова Р.В.	Малая моя Родина. Туристический маршрут по с. Крюково	5-6	русский язык ОБЖ
Болдырева С.М.	Жанры публицистики	11	литература
Переверзева В.Н.	Дефис в наречиях	7	русский язык ОБЖ

За год открытые уроки были даны 5 учителями. В данном учебном году активность учителей понизилась по сравнению с прошлым годом.

Вывод, проблемы, задачи

Вывод:

Школа обеспечивает качественное учебно - методическое обеспечение, сохраняет и развивает положительный опыт, традиций в деятельности методических объединений. Методическая работа в значительной мере удовлетворила запросы учителей по совершенствованию научно-методической подготовки, повышению теоретического уровня и педагогической квалификации педагогов и администрации, овладению эффективными технологиям урока и внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС. Методическая работа создавала условия для самореализации педагогов в учебно-воспитательном процессе.

Проблемы:

- повышение методического мастерства учителя в условиях внедрения ФГОС на уровне основного общего образования;
- обобщение опыта работы учителей на муниципальном, региональном уровнях;
- управление технологией собственной деятельности, условиями и ресурсами учебной деятельности учеников; совершенствование навыков сознательного и конструктивного анализа учебных ресурсов ученика, конструирования целей, планирования и организации обучения и анализу результатов не только ученической, но и собственной деятельности;
- овладение учителями школы инновационными педагогическими технологиями и техниками, формирующими метапредметные знания , личностные компетенции в условиях введения ФГОС на уровне ООО;
- в создании условий для деятельностного подхода в обучении вовлечения

отдельных педагогов в активную методическую работу.

Задачи:

1. Обеспечить методическое сопровождение работы учителя в рамках непрерывной системы повышения квалификации через семинары, конференции, конкурсы и т.п..
2. Создать условия для повышения мотивации и стимулировать работу в области обобщения АПО.
3. Обеспечить повышение качества оказываемой методической помощи педагогам.
4. Обеспечить качественное оказание методической помощи и своевременное информирование учителей о предстоящих конкурсах, семинарах, проектах.
5. Создать условия для повышения методического мастерства учителя через разные формы методической работы с целью овладения ими педагогическими технологиями и техниками, формирующими метапредметные знания и личностные компетенции.
6. Организовать вовлечение учащихся в активное участие в проектной и учебно-исследовательской работе, кружков, секций, клубов, советов и т.п.; предоставить условия для самореализации учителя.

Раздел 8. Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения

Анализ работы школьной библиотеки МБОУ «Крюковская СОШ» за 2017 учебный год

Библиотечное обслуживание в школе осуществляется в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Уставом ОУ, Положением о школьной библиотеке. Школьная библиотека играет важнейшую роль в достижении целей образования и задач школы. Образовательной частью работы школьной библиотеки является планомерное – в сотрудничестве с учителями-предметниками и другими педагогами – обучение детей навыкам работы с информацией.

Основная цель библиотеки:

Создание единого информационно-образовательного пространства ОУ, организация комплексного библиотечно-информационного обслуживания всех категорий пользователей, обеспечение их свободного и безопасного доступа к информации, знаниям, идеям, культурным ценностям в контексте информационного, культурного разнообразия.

Общий фонд библиотеки – 6240 экз.: 4245 экз. художественной литературы, 1993 экземпляров учебной литературы .

За прошедший год фонд библиотеки пополнился: художественной литературы. Была приобретена партия новых учебников на 2016-2017 учебный год – 265 экземпляров на сумму 106 528 руб. из федерального бюджета

В библиотеке выполнялся своевременный учет изданий по суммарной инвентарной книге. Ведется учет учебной литературы в специальном журнале. Выполнялось информирование о новом поступлении в библиотеку

Показатели библиотечной статистики за 2017 год.

№	Контингент читателей	Кол-во	
1.		Всего	160
		учащихся	132
		из них:	
		записанных впервые	6
		учителей и прочих категорий	28
2.	Контингент учащихся	всего	132
		Начальная школа	49
		средняя	71
		старшая	12
3.	Посещаемость		10
4.	Книговыдача	всего	1553
		1-4 классы	615
		5-9 классы	767
		10 -11 классы	171
5.	Читаемость		45%
6.	Обращаемость		0,5
7.	Книгообеспеченность (худ.лит-ра)		46
8.	Книгообеспеченность (учебники)		98%

Учебный фонд комплектуется согласно школьным программам на основании Федерального перечня учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в ОУ на 2016-2017 учебный год. Разработан школьный перечень учебников по каждому предмету. Составлен заказ учебников и подсчитан процент обеспеченности ими учащихся школы. Прием и техническая обработка поступивших изданий проводится согласно действующим документам, все издания заносятся в учетные документы библиотеки.

Учащиеся в основном были обеспечены учебниками из фонда школьной библиотеки. Дети также пользовались художественной литературой, энциклопедией и словарями. В конце учебного года по графику проходит сдача учебников по классам.

Фонд художественной литературы находится в открытом доступе читателей. Книги в библиотеке расставлены соответственно технологии работы школьной библиотеки: по библиотечной классификации, по возрасту учащихся. Отдельно расположена методическая литература, подписные издания, справочно-библиографические издания.

Изучение читательских интересов осуществляется в процессе индивидуальных бесед с читателями, при проведении различных мероприятий. Учащимся даются рекомендации прочитать ту или иную

книгу, соответствующую возрасту и интересам читателя. Для привлечения в библиотеку учащихся начальных классов оборудован специальный уголок с детскими книгами. В библиотеке ребята могут почитать детские журналы. Проводятся конкурсы рисунков «По страницам любимых книг», «Лесные жители», «Я рисую сказку», где ребята в своих рисунках иллюстрируют фрагменты из своих любимых литературных произведений.

Активные читатели библиотеки – это 2, 4, 5, 7 классы. Наиболее активными читателями библиотеки являются: Кулинченко Никея (8-й кл.); Усманова Фатима (4-й кл.); Андреева Диана (7-й кл.); Четверикова Евгения (4 класс); Гмырина Алина (2 класс).

В 2017 году в библиотеке проводились мероприятия, направленные на развитие и поддержку детского чтения. Библиотечные мероприятия включают в себя беседы о книгах, обзоры по теме мероприятия. Чтение вслух, викторины, обзоры литературы продолжают оставаться популярными и сейчас.

Экологическое воспитание школьников так же является одним из направлений работы школьной библиотеки. Работая с книгами о природе и ее защите, всегда видела в них богатый воспитательный и познавательный потенциал.

В прошедшем учебном году библиотекой были проведены мероприятия для всех возрастных групп учащихся разной направленности:

Библиотечно-библиографические и информационные знания:

1. Виртуальная экскурсия: история создания книги – 2-4 кл.;
2. «Гардероб» для книги». Структура книги: внешнее и внутреннее оформление книги - 2-7 кл.;
3. «Кто рисует ваши книги?» - 2-7 класс;

Цикл мероприятий к знаменательным и памятным датам:

1. «Листая календарь» - выставка к юбилейным датам русских и зарубежных писателей;
2. «Разноцветные книги Маршака» - игра-путешествие для 2-4 кл.;
3. «С днем рождения, Д.Родари!» - слайд-беседа для 5-6 кл.;
4. «В стране деда Мазая» - беседа к 145-летию книги для 7 кл.;

Экологическое воспитание:

1. «Кутерьма в стране зверья» - игра-путешествие по книгам Б.Житкова для 7 кл.;
2. «А.Фет – поэт природы» для 9-10 кл.;
3. Чтение книг о природе.

Патриотическое воспитание:

1. Конкурс чтецов «Защитникам Отечества...» к 23 февраля;
2. Цикл мероприятий к Победе в Великой Отечественной войне;
3. «Они рассказали нам о войне» - книжная выставка поэтов-фронтовиков (Д.Самойлов, А.Твардовский, К.Симонов) и писателей-фронтовиков (В.Астафьев, Б.Васильев, Ю.Бондарев и др.).

Важнейшим направлением деятельности библиотеки является раскрытие фонда через выставки.

Особое внимание уделяется выставкам, посвященным писателям-

юбилеям. Читателям предлагается краткая биография писателя, выставляются его книги, проводятся викторины.

В библиотеке были организованы выставки книг на различные тематики:

«День народного единства», «День местного самоуправления», «Сохранить природу – значит сохранить родину», «Праздник 9 мая, праздник всегда», «А у сказки тихий голосок», «Моя профессия – моё будущее»

В течение года проводились викторины, конкурсы, беседы, литературные игры: викторина по произведениям К.Чуковского "Краденое солнце", конкурсная программа «Мишка, плюшевый Мишка», викторина «Волшебный мир сказки», беседы: «Край в годы войны», «Террор глазами детей», игра - викторина «Этот огромный, огромный мир», развлекательная программа «Новогодние чудеса», викторина «Профессии в сказках», урок вежливости «Чтобы радостным быть нужно добрым и вежливым быть» и другие, не менее увлекательные, мероприятия.

Библиотека постоянно оформляет подписные издания. Для педагогов и учащихся школы есть возможность узнать краевые и районные новости из местных газет. В библиотеке имеются периодические издания по управлению школой и периодика с методическими разработками для классных руководителей. Своевременно оформляется подписка на периодические издания. Были выписаны периодические издания: газеты «Белгородская правда», «Белгородские известия», «Призыв», «Добрая Дорога Детства», «Смена»; журналы «Большая перемена», «Вестник образования России», «Начальная школа».

В помощь учебному процессу библиотека принимала участие в проведении предметных недель. Собраны интересные факты о вежливости, проведены викторины, конкурс загадок и пословиц.

Работа по самообразованию

Использую в своей работе информацию из приказов, писем, инструкций о библиотечном фонде, Интернет - сайтов о библиотеках и библиотечной деятельности школьных библиотек, а так же опыт лучших школьных библиотекарей.

Вывод, проблемы, задачи

Вывод:

В школе обеспеченность библиотеки учебной и методической литературой улучшилась, используются сетевые информационные образовательные ресурсы, мультимедийные средства обучения. Сайт обеспечивает доступ ко всей необходимой информации об образовательной деятельности школы посредством размещения ее в информационно - коммуникационных сетях.

Проблемы:

Недостаточно активное использование педагогами ресурса «Сетевой класс Белогорья»; несвоевременное обновление отдельных разделов официального сайта гимназии; недостаточное владение отдельными

учителями технологией работы с электронным журналом в АСУ «Виртуальная школа»; недостаточный контроль используемых в учебном процессе информационных ресурсов.

Задачи:

1. Активизировать читательскую активность школьников, находить новые формы приобщения детей к чтению.
2. Пополнять фонд новой художественной и детской литературой, раз в год проводить акцию «Подари книгу школе».
3. Продолжить работу над повышением качества и доступности информации, качеством обслуживания пользователей.
4. Формировать эстетическую и экологическую культуру и интерес к здоровому образу жизни.
5. Обеспечить более активное использование педагогами ресурса «Сетевой класс Белогорья» и других образовательных ресурсов.
6. Обеспечить бесперебойную работу и обновление W E B -сайта школы.
7. Продолжить реализацию электронного программного продукта «Виртуальная школа».
8. Осуществлять контроль используемых в учебном процессе информационных ресурсов.

Раздел 9. Оценка качества материально-технической базы

Учебно-материальная база, благоустройство и оснащенность

Материально-техническое обеспечение безопасных условий в школе

Школа располагает необходимой материально-технической базой и учебно-методическим оборудованием. В школе имеются кабинеты биологии и географии, химии, информатики, физики, истории и обществознания, 2 кабинета литературы и русского языка, английского языка, математики, музыки, технологии, 4 кабинета начальных классов, спортивный зал, спортплощадка, стадион, библиотека. Библиотека укомплектована учебниками в соответствии с федеральным перечнем учебников, необходимо пополнить фонд художественной литературой, различными словарями.

В школе имеется 16 современных компьютеров, что позволяет привить учащимся навыки пользования ПК. Создана школьная локальная сеть и для учащихся доступны Интернет-ресурсы.

В школе имеется столовая на 120 посадочных мест. Учащиеся получают полноценные завтраки и обеды.

В кабинете технологии имеется оборудование для работы по дереву, домоводству, что позволяет проводить уроки технологии на необходимом уровне.

На территории школы имеется физкультурно-спортивная зона. Она размещена в восточной части территории. Оборудование зоны не обновлялось, но находится в хорошем состоянии и обеспечивает выполнение программы учебного предмета "Физическая культура", а также проведение секционных спортивных занятий и оздоровительных мероприятий. Футбольное поле имеет травяной покров. На

стадионе расположен гимнастический городок. Устройство беговых дорожек, спортивных площадок (волейбольной, баскетбольной, футбольной) соответствует требованиям СанПин, однако требует реконструкции.

В спортивном зале ежегодно производится косметический ремонт. Для занятий внеурочной деятельностью обучающихся 1-6 классов используется спортивный зал и спортивные площадки.

Безопасность образовательного процесса

В целях безопасного функционирования школы, согласно графику, согласованному с МЧС проводятся тренировки по эвакуации персонала и обучающихся на случай возникновения ЧС.

В здании установлена одна стационарная кнопка экстренного вызова полиции и две мобильные. Так же установлено видеонаблюдение, автоматическая пожарная сигнализация с выводом на ЕДДС. Школьный автобус оснащен системой ГЛОНАСС. На обслуживание этих систем заключены договора с организациями, имеющими лицензии на право осуществлении данной деятельности. Работоспособность этих систем проверяется, технический регламент проводится ежемесячно. Проведены измерения сопротивления изоляции электропроводки, произведена обработка деревянных конструкций чердачных помещений огнезащитным составом. В ночное время здание школы освещается по периметру, со всеми работникам школы проведены инструктажи по противопожарной безопасности, охране труда, по предупреждению террористических актов и правилам безопасного поведения в случае их возникновения. Дежурными вахтерами осуществляется пропускной режим в школе.

Выводы, проблемы, задачи

Вывод:

1. Состояние материально - технической базы школы в основном обеспечивает потребности образовательной деятельности: в образовательной, досуговой деятельности. В работе используются учебные кабинеты, мастерские, библиотека, спортивные площадки, стадион.
2. Компьютерное оборудование и сетевая инфраструктура обеспечивают потребности образовательной деятельности.
3. Безопасность образовательного процесса обеспечивается.

Проблемы:

1. Недостаточное по качеству состояние стадиона и спортивных площадок, спортивного зала.
2. Проблема финансового обеспечения для реконструкции ограждения территории.
3. Проблема финансового обеспечения для ремонта асфальтового покрытия территории.
4. Модернизация компьютерного и сетевого оборудования.

Задачи:

1. Обеспечить готовность образовательного учреждения к новому учебному

году.

2. Совместно с Управляющим советом школы направить усилия на привлечение бюджетных и внебюджетных средств для ремонта школы.

3. Осуществлять системную работу по модернизации компьютерного и сетевого оборудования.

Раздел 10. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Предметные результаты

Результаты по математике 2-4 классов:

Класс	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний входных к/р, %	Успеваемость входных к/р, %	Качество знаний рубежных к/р, %	Успеваемость рубежных к/р, %
2	9	2	1	6	0	33	89	33	100
3	13	7	4	2	0	91	100	84	100
4	10	1	6	3	0	55	100	70	100

Качество знаний понизилось в 3 классе на 7%, успеваемость стабильная; в 4 классе качество знаний повысилось на 15%, успеваемость стабильная. Во 2 классе качество знаний стабильное, успеваемость повысилась на 11%.

Результаты по русскому языку 2-4 классов:

Класс	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний входных к/р	Успеваемость входных к/р	Качество знаний рубежных к/р, %	Успеваемость рубежных к/р, %
2	9	2/1	2/3	5/5	0	33	89	44/44	100/100
3	13	4/3	6/7	3/3	0	77/54	85/77	77/77	100/100
4	10	0/2	5/4	5/3	0/1	55	82	50/60	100/90

Качество знаний повысилось во 2 классе на 10%, успеваемость на 11%; качество знаний стабильное в 3 классе, успеваемость повысилась на 15%; в 4 классе качество знаний стабильное, успеваемость повысилась на 13%.

Результаты по технике чтения 2-4 классов:

Класс	Начало 2017-2018 учебного года				1 полугодие 2017 -2018 учебного года			
	Выше нормы	В норму	Ниже нормы	Качество знаний	Выше нормы	В норму	Ниже нормы	Качество знаний
2	2	3	3	56	2	1	6	33
3	9	2	2	85	9	2	2	85
4	3	3	5	55	4	2	4	60

Качество техники чтения понизилось во 2 классе на 23%, в 3 классе качество техники чтения стабильное, в 4 классе повысилось на 5%.

Результаты по литературному чтению 2-4 классов:

Класс	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний входных к/р	Успеваемость входных к/р	Качество знаний рубежных к/р, %	Успеваемость рубежных к/р, %
2	9	2	1	6	0	33	89	33	100
3	13	7	4	2	0	91	100	84	100
4	10	1	6	3	0	55	100	70	100

2	9	1	3	4	1	33	89	44	89
3	13	6	6	1	0	75	100	92	100
4	10	4	5	1	0	73	91	90	100

Качество знаний повысилось во 2 классе на 10%, успеваемость прежняя (89), качество знаний повысилось в 3 классе на 17 %, успеваемость стабильная; в 4 классе качество знаний повысилось на 17%, успеваемость повысилась на 9%.

Результаты по окружающему миру 2-4 классов:

Класс	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний входных к/р	Успеваемость входных к/р	Качество знаний рубежных к/р, %	Успеваемость рубежных к/р, %
2	9	2	2	5	0	22	89	44	100
3	13	3	6	4	0			69	100
4	10	5	2	3	0	64	100	70	100

Качество знаний повысилось во 2 классе на 22%, успеваемость на 11%; в 4 классе качество знаний повысилось на 6%, успеваемость стабильная.

Результаты по технологии 2-4 классов:

Класс	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний входных к/р	Успеваемость входных к/р	Качество знаний рубежных к/р, %	Успеваемость рубежных к/р, %
2	9	0	3	6	0	25	100	33	100
3	13					77	100		
4	10	7	2	1	0	73	100	90	100

Качество знаний во 2 классе повысилось на 8%, успеваемость стабильная, в 4 классе качество знаний повысилось на 17%, успеваемость стабильная.

Результаты по русскому языку 5-11 классов:

Класс	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний входных к/р	Успеваемость входных к/р	Качество знаний рубежных к/р, %	Успеваемость рубежных к/р, %
5	17	7/3	6/9	2/3	2/2	59/75	69/88	76/65	88/88
6	11	0/1	4/4	3/3	4/3	36/36	73/100	36/45	64/73
7	19	3	6	7	3	57/68	89/100	47	84
8	15	5	8	1	0	46	93	92	100
9	13	2	9	1	2	84	100	77	100
10	1	1	0	0	0	100	100	100	100
11	4	1	4	0	0	75	100	100	100

Качество знаний в 5 классе повысилось на 4%, успеваемость - на 9%; в 6 классе качество знаний повысилось на 5%, успеваемость понизилась на 5%; в 7 классе качество знаний понизилось на 16%, успеваемость понизилась на 11%; в 8 классе качество знаний повысилось на 46%, успеваемость повысилась на 7%; в 9 классе качество знаний понизилось на 7%, успеваемость стабильная; в 10 классе качество знаний и успеваемость стабильные, в 11 классе качество знаний повысилось на 25%.

Результаты по литературе 5-11 классов:

Класс	Количество выполнявших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
-------	------------------------	-----	-----	-----	-----	----------	--------------	----------	--------------

	х работу					знаний входны х к/р	входных к/р	рубежн ых к/р, %	рубежн ых к/р, %
5	16	4	6	2	4	19	63	63	75
6	11	0	5	6	0	73	100	45	100
7	19	1	14	4	0	57	100	79	100
8	15	0	9	6	0	70	100	60	100
9	14	1	9	2	2	75	90	70	86
10	1	0	1	0	0	100	100	100	100
11	4	2	2	0	0	75	100	100	100

Качество знаний повысилось в 5 классе на 44%, успеваемость – на 12%; в 6 классе качество знаний понизилось на 28%, успеваемость стабильная; в 7 классе качество знаний повысилось на 22%, успеваемость стабильная; в 8 классе качество знаний понизилось на 10%, успеваемость стабильная; в 9 классе качество знаний понизилось на 10%, успеваемость понизилась на 4%, в 10 классе качество знаний и успеваемость стабильные; в 11 классе качество знаний повысилось на 25%.

Результаты по математике 5-11 классов:

Класс	Количество выполняв ших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качеств о знаний входных к/р	Успеваем ость входных к/р	Качество знаний рубежных к/р, %	Успеваем ость рубежных к/р, %
5	15	2	6	4	3	75	100	50	87
6	11	0	1	6	3	18	100	9	73
7	19	0	6	5	8	61	83	32	58
8	15	3	3	8	1	33	67	40	93
9	13					62	100		100
10	1	0	1	0	0	100	100	100	100
11	5	0	4	0	0	40	100	100	100

Качество знаний повысилось в 5 классе на 6%, успеваемость стабильная; в 6 классе качество знаний понизилось на 9%, успеваемость - на 27%; в 7 классе качество знаний понизилось на 29%, успеваемость - на 25%; в 8 классе качество знаний повысилось на 7%, успеваемость – на 26%; в 10-11 классах качество знаний 100%.

Результаты по биологии 5-7, 9, 11 классов:

Класс	Количество выполнивших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качеств о знаний входны х к/р	Успеваем ость входных к/р	Качеств о знаний рубежн ых к/р, %	Успеваем ость рубежн ых к/р, %
5	17	0	7	9	1	60	100	41	94
6	11	0	2	7	2	0	100	18	82
7	18	0	9	7	2	33	84	47	84
9	14	0	6	7	1			43	93
11	5	0	4	0	0			100	100

В 5 классе качество знаний снизилось на 19%, успеваемость – на 6%; в 6 классе повысилось - на 18%, успеваемость снизилась на 18%; в 7 классе повысилось качество знаний на 14%, успеваемость прежняя.

Результаты по истории 5-7,9,11 классов:

Класс	Количество	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваем	Качеств	Успеваем
-------	------------	-----	-----	-----	-----	----------	----------	---------	----------

	о выполняв ших работу					знаний входных к/р	мость входны х к/р	о знаний рубежн ых к/р, %	мость рубежн ых к/р, %
5	17	4	9	4	0	65	100	76	100
6	11	0	5	6	0	18	100	45	100
7	19	3	7	7	2	47	100	53	86
9	14					71	100		100
11	5	0	5	0	0	100	100	100	100

В 5 классе качество знаний повысилось на 11%, в 6 классе качество знаний повысилось на 27%, в 7 классе качество знаний повысилось на 6%, успеваемость понизилась на 14%; в 11 классе качество знаний и успеваемость стабильные.

Результаты по обществознанию 5-7, 9, 11 классов:

Класс	Количество о выполняв ших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качеств о знаний входны х к/р	Успеваем ость входных к/р	Качество знаний рубежных к/р, %	Успеваем ость рубежных к/р, %
5	13	8	5	4	0	62	86	71	100
6	11	0	4	7	0	55	100	36	100
7	19	2	11	6	0	68	86	68	100
9	14	0	6	8	0	50	100	43	100
11	5	1	4	0	0	100	100	100	100

В 5 классе качество знаний повысилось на 9%, успеваемость - на 14%; в 6 классе - на 19%; в 7 классе качество знаний стабильное, успеваемость повысилась на 14%; в 9 классе понизилось на 7%; в 11 классе качество знаний и успеваемость остались прежними.

Результаты по английскому языку 2-7 классов:

Класс	Количество о выполняв ших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качеств о знаний входны х к/р	Успеваем ость входных к/р	Качество знаний рубежных к/р, %	Успеваем ость рубежных к/р, %
2	9	1	2	4	2	46	69	33	78
3	13	2	4	4	3	46	69	46	77
4	10	2	4	4	0	54	81	60	100
5	17	3	8	6	0	56	100	59	100
6	11	1	4	6	0	33	100	45	100
7	19	2	9	8	0	50	100	52	100

Во 2 классе качество знаний понизилось на 13%, успеваемость повысилась на 9%; в 3 классе качество знаний стабильное, успеваемость повысилась на 8% по сравнению с качеством знаний за входную контрольную работу; в 4 классе качество знаний повысилось на 6 %, успеваемость - на 19%; в 5 классе качество знаний повысилось на 3%, успеваемость – 100%; в 6 классе качество знаний повысилось на 12%, успеваемость – 100%; в 7 классе качество знаний повысилось на 2%, успеваемость - 100%.

Результаты по физической культуре 2-7 классов:

Класс	Количество выполнивших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качеств о знаний входны х к/р	Успеваем ость входных к/р	Качеств о знаний рубежн ых к/р, %	Успеваем ость рубежн ых к/р, %
-------	-------------------------------------	-----	-----	-----	-----	---	------------------------------------	--	--

2	9	2	6	1	0	89	100	89	100
3	13	8	3	2	0	77	100	85	100
4	11	6	3	2	0	73	100	82	100
5	17	8	6	3	0	65	100	82	100
6	11	1	5	5	0	55	100	55	100
7	19	11	5	3	0	84	100	84	100

Качество знаний по физической культуре во 2 классе стабильное, в 3 классе повысилось на 8% по сравнению с качеством знаний за входную контрольную работу, в 4 классе - на 9%; в 5 классе повысилось на 17 %, в 6 классе – стабильное, в 7 классе – стабильное.

Результаты по информатике 5-7 классов:

Класс	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний входных к/р	Успеваемость входных к/р	Качество знаний рубежных к/р, %	Успеваемость рубежных к/р, %
5	16	2	9	6	0	44	100	65	100
6	11	0	3	8	0	27	82	27	100
7	19	0	10	9	0	31	100	53	100

Качество знаний по информатике в 5 классе повысилось на 21%, в 6 классе стабильное, в 7 классе повысилось на 22%.

Результаты по географии 5-7 классов:

Класс	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний входных к/р	Успеваемость входных к/р	Качество знаний рубежных к/р, %	Успеваемость рубежных к/р, %
5	14	0	6	6	2	63	94	35	70
6	11	0	0	11	0	9	82	0	100
7	19	0	7	8	4	11	79	37	79

Качество знаний по географии в 5 классе качество знаний понизилось на 28%, успеваемость – на 24%, в 6 классе понизилось на 9 %, успеваемость повысилась на 18%; в 7 классе качество знаний повысилось на 28%, успеваемость – прежняя.

Результаты по изобразительному искусству 2-7 классов:

Класс	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний входных к/р	Успеваемость	Качество знаний рубежных к/р, %	Успеваемость рубежных к/р, %
2	9	1	4	4	0	75	100	56	100
3	12	1	6	5	0	67	92	58	100
4	10	5	3	2	0	90	100	80	100
5	17	8	4	5	0	69	100	71	100
6	10	0	7	4	0	40	100	64	100
7	19	0	8	11	0	64	100	42	100

Качество знаний по ИЗО понизилось во 2 классе на 19%, в 4 классе понизилось на 10%; в 5 классе повысилось на 2%; в 6 классе повысилось на 24%; в 7 классе понизилось на 22%.

Результаты по музыке 2-7 классов:

Класс	Количество	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость
-------	------------	-----	-----	-----	-----	----------	--------------	-----------------	--------------

	выполняв ших работу					знаний входны х к/р	входных к/р	рубежных к/р, %	рубежных к/р, %
2	9	6	0	3	0	89	100	67	100
3	13	8	2	2	0	85	100	77	100
4	10	0	3	7	0	82	100	30	100
5	17	14	2	1	0	100	100	95	100
6	11	5	1	5	0	73	100	55	100
7	19	8	8	3	0	100	100	85	100

Качество знаний по музыке во 2 классе понизилось на 22%, в 3 классе понизилось на 8% по сравнению с качеством знаний за входную контрольную работу, 4 классе – на 52%, в 5 классе – на 5%, в 6 классах – на 18%, в 7 классе – на 15%.

Из анализа рубежных контрольных работ можно сделать вывод, что качество знаний, успеваемость по сравнению с входными контрольными работами:

во 2 классе качество знаний понизилось на 13%, успеваемость повысилась на 9%; в 3 классе качество знаний стабильное, успеваемость повысилась на 8% по сравнению с качеством знаний за входную контрольную работу; в 4 классе качество знаний повысилось на 6 %, в 5 классе качество знаний повысилось на 3%, успеваемость – 100%; в 6 классе качество знаний повысилось на 12%, успеваемость – 100%; в 7 классе качество знаний повысилось на 2%, успеваемость - 100%.

Предмет	Класс	Понизилось	Повысилось	Успеваемость	Учитель
Русский язык	2		на 10%	+ 11	Белавцева И.А.
Литер.чтение	2		на 10%	89	Белавцева И.А.
математика	2		стабильное	+11	Белавцева И.А.
Окр. мир	2		на 22%	+11	Белавцева И.А.
технология	2		на 8%	100	Белавцева И.А.
Русский язык	3		стабильное	+15	Балабанова В.А.
Литер.чтение	3		на 17 %	100	Балабанова В.А.
математика	3	на 7%		100	Балабанова В.А.
Русский язык	4		стабильное	+13	Мальцева Л.А.
Литер.чтение	4		на 17%	+9	Мальцева Л.А.
математика	4		на 15%	100	Мальцева Л.А.
Окр. мир	4		на 6%	100	Мальцева Л.А.
технология	4		на 17%	100	Мальцева Л.А.
Русский язык	5		на 4%	+9	Левенец О.Р.
Русский язык	6		на 5%	- 5	Кульбака Н.А.
Русский язык	7	на 16%		- 11	Кульбака Н.А.
Русский язык	8		на 46%	+7	Переверзева В.Н.
Русский язык	9	на 7%		100	Переверзева В.Н.
Русский язык	10		стабильное	100	Переверзева В.Н.
Русский язык	11		на 25%	100	Переверзева В.Н.
Литература	5		на 44%	+12	Левенец О.Р.
Литература	6	на 28%		100	Кульбака Н.А.
Литература	7		на 22%	100	Кульбака Н.А.
Литература	8	на 10%		100	Переверзева В.Н.
Литература	9		на 10%	-4	Переверзева В.Н.
Литература	10		стабильное	100	Переверзева В.Н.
Литература	11		на 25%	100	Переверзева В.Н.
Математика	5		на 6%	100	Колесник Л.В.
Математика	6	на 9%		-27	Белавцев В.В.
Математика	7	на 29%		- 25	Колесник Л.В.
Математика	8		на 7%	+ 26	Белавцев В.В.
Математика	9				Колесник Л.В.
Математика	10	стабильное		100	Колесник Л.В.
Математика	11	стабильное		100	Белавцев В.В.
Биология	5	на 19%		-6	Литвинова В.И.
Биология	6		на 18%	-18	Литвинова В.И.
Биология	7		на 14%	84	Литвинова В.И.

История	5		на 11%	100	Бабаева Л.А.
История	6		на 27%	100	Бабаева Л.А.
История	7		на 6%	-14	Бабаева Л.А.
История	11		стабильное	100	Бабаева Л.А.
Обществознание	5		на 9%	+14	Бабаева Л.А.
Обществознание	6		на 19%	100	Бабаева Л.А.
Обществознание	7		стабильное	+14	Бабаева Л.А.
Обществознание	9	на 7%		100	Бабаева Л.А.
Обществознание	11		стабильное	100	Бабаева Л.А.
Английский язык	2	на 13%		+9	Ванденко Я.И.
Английский язык	3		стабильное	100%	Ванденко Я.И.
Английский язык	4		на 6 %	+6	Ванденко Я.И.
Английский язык	5		на 3%	100%	Ванденко Я.И.
Английский язык	6		на 12%	100%	Ванденко Я.И.
Английский язык	7		на 2%	100%	Ванденко Я.И.
Физическая культура	2		стабильное	100	Слипушенко А.Н.
Физическая культура	3		на 8%	100	Слипушенко А.Н.
Физическая культура	4		на 9%	100	Слипушенко А.Н.
Физическая культура	5		на 17 %	100	Слипушенко А.Н.
Физическая культура	6		стабильное	100	Слипушенко А.Н.
Физическая культура	7		стабильное	100	Слипушенко А.Н.
Информатика	5		на 21%	100	Белавцев В.В.
Информатика	6		стабильное	100	Белавцев В.В.
Информатика	7		на 22%	100	Белавцев В.В.
География	5	на 28%		- 24	Литвинова В.И.
География	6	на 9 %		+18	Литвинова В.И.
География	7		на 28%	79	Литвинова В.И.
ИЗО	2	на 19%		100	Прихожай Н.О.
ИЗО	3	на 9%		+8	Прихожай Н.О.
ИЗО	4	на 10%		100	Прихожай Н.О.
ИЗО	5		на 2%	100	Прихожай Н.О.
ИЗО	6		на 24%	100	Прихожай Н.О.
ИЗО	7	на 22%		100	Прихожай Н.О.
Музыка	2	на 22%		100	Прихожай Н.О.
Музыка	3	на 8%		100	Прихожай Н.О.
Музыка	4	на 52%		100	Прихожай Н.О.
Музыка	5	на 5%		100	Прихожай Н.О.
Музыка	6	на 18%		100	Прихожай Н.О.
ОБЖ	7	на 15%		100	Жукова Р.В.

Промежуточная аттестация

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты промежуточной аттестации учащихся. Промежуточная аттестация в 1 классе была проведена в форме итоговой комплексной работы на межпредметной основе. Во 2-4 классах промежуточная аттестация включала итоговую контрольную работу (диктант с грамматическим заданием) по русскому языку, итоговую контрольную работу по математике, итоговую комплексную работу на межпредметной основе. Промежуточная аттестация в 5-8 и 10 классах была нацелена на итоговую проверку ЗУН учащихся и включала в себя два экзамена по русскому языку и математике в форме контрольных работ с

использованием КИМов.

Мониторинг промежуточной аттестации в форме итоговой комплексной работы на межпредметной основе

Класс	ФИО учителя	Количество обучающихся	Не достиг базового уровня подготовки	Достиг базового уровня подготовки	Достиг как базового так и повышенного уровня подготовки
1 2016-2017	Белавцева И.А.	6	0	4	2
1 2015-2016	Балабанова В.А.	14	1	8	5
2 2016-2017	Балабанова В.А.	13	1	5	7
1 2014-2015	Мальцева Л.А.	12	1	5	5
2 2015-2016	Мальцева Л.А.	11	1	4	6
3 2016-2017	Мальцева Л.А.	12	2	3	7
1 2013-2014	Сильнягина С.Н.	15	2	7	6
2 2014-2015	Сильнягина С.Н.	16	1	11	4
3 2015-2016	Сильнягина С.Н.	17	0	14	3
4 2016-2017	Сильнягина С.Н.	16	0	14	2

Не достигли базового уровня во 2 классе Щербак Максим в 3 классе – Щербак Артем, Васюкина Полина.

Анализ промежуточной аттестации в форме контрольной работы по предметам

Класс	Предмет	ФИО учителя	Кол.учащ	Успеваем %	Качество %	Успеваем % за год	Качество % за год
2	русский язык	Балабанова В.А.	13	100	77/85	100	77
2	математика	Балабанова В.А.	13	100	77	100	77
3	русский язык	Мальцева Л.А.	12	100	67/67	100	75
3	математика	Мальцева Л.А.	12	100	58	100	58
4	русский язык	Сильнягина С.Н.	16	100	50/75	100	69
4	математика	Сильнягина С.Н.	16	100	69	100	69

Итоги промежуточной аттестации полностью совпадают с итоговой оценкой за год во 2 классе по русскому языку, математике (Балабанова В.А.); в 3 классе - по математике (Мальцева Л.А.), в 4 классе - по математике (Сильнягина С.Н.).

Расхождения:

в 3 классе по русскому языку результаты ниже годовых результатов (Мальцева Л.А.); в 4 классе по русскому языку результаты ниже годовых результатов (Сильнягина С.Н.).

Анализ промежуточной аттестации 5-8, 10 классов

Кл	Предмет	ФИО учителя	Кол. учащ	Итоги аттестации		Итоги учебного года	
				Успеваем	Качество	Успеваем	Качество
5	русский язык	Кульбака Н.А.	10	100%	40%	100%	40%
5	математика	Белавцев В.В.	10	100%	40%	100%	50%
6	Английский язык	Ванденко Я.И.	19	100%	42%	100%	68%
6	математика	Колесник Л.В.	19	100%	74%	100%	79%
7	русский язык	Переверзева В.Н.	15	100%	86%	100%	60%
7	математика	Белавцев В.В.	15	100%	40%	100%	47%
8	русский язык	Переверзева В.Н.	15	100%	73%	100%	60%
8	математика	Колесник Л.В.	15	100%	80%	100%	80%
10	русский язык	Переверзева В.Н.	5	100%	100%	100%	100%
10	математика	Колесник Л.В.	5	100%	100%	100%	100%
10	обществознание	Бабаева Л.А.	5	100%	60%	100%	100%

Итоги промежуточной аттестации полностью совпадают с итоговой оценкой за год в 5 классе по русскому языку (Кульбака Н.А.); в 8 классе – по математике (учитель Колесник Л.В.); в 10 классе по математике (учитель Колесник Л.В.), по русскому языку (учитель Переверзева В.Н.).

Итоги промежуточной аттестации выше итоговых оценок по русскому языку в 7 классе (учитель Переверзева В.Н.) на 26%, по русскому языку в 8 классе (учитель Переверзева В.Н.) - на 13%.

Итоги промежуточной аттестации ниже итоговых оценок по математике в 5 классе (учитель Белавцев В.В.) на 10%, по математике в 6 классе (учитель Колесник Л.В.) - на 5%, по английскому языку (учитель Ванденко Я.И.) в 6 классе - на 26%, по математике в 7 классе (учитель Белавцев В.В.) - на 7%, по обществознанию в 10 классе (учитель Бабаева Л.А.) - на 40%.

Результаты проведения мониторинга сформированности универсальных учебных действий в 2017 учебном году

В рамках Программы мониторинга уровня сформированности УУД в начальной школе, в 5-6 классах основной школы, в целях получения объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности УУД у школьников в условиях реализации ФГОС НОО,

ООО в апреле 2017 года были проведены мониторинговые исследования сформированности универсальных учебных действий у учащихся 1-6 классов.

Сформированность УУД у обучающихся 1 класса

Личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою позицию в отношении окружающих людей, самого себя и своего будущего.

Личностные УУД исследовались по методикам Н.Г. Лускановой «Лесенка», «Анкета изучения школьной мотивации» и методики «Что такое хорошо и что такое плохо». Анализ результатов сформированности личностных УУД по первой методике показал, что 1 обучающийся имеет заниженную самооценку, что составляет 16% первоклассников. Такие дети, как правило, нерешительны, недоверчивы, молчаливы, скованны в движениях. Они очень чувствительны, готовы расплакаться в любой момент, не стремятся к сотрудничеству и не способны постоять за себя. Эти дети тревожны, не уверены в себе, они трудно включаются в деятельность. Они заранее отказываются от решения задач, которые кажутся им сложными, но при эмоциональной поддержке взрослого справляются с ними. Детям данной группы необходимы поощрения за результат, небольшие поручения, но с достижимым положительным результатом.

1 обучающийся (16%) имеет адекватную самооценку, у 4 обучающихся (66%) завышенная самооценка.

Результаты изучения школьной мотивации показали, что у первоклассников преобладает средний уровень.

У обучающихся положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами; ориентация на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика». Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. У этих детей частично сформированы познавательные мотивы и интересы, в стадии формирования учебные мотивы. Есть дети, которые испытывают затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. Этих обучающихся необходимо включать в активную деятельность на основе изучения их интересов и склонностей, привлекать к участию во внеурочной деятельности.

Результаты изучения школьной мотивации показали, что 100% обучающихся имеют средний уровень сформированности нравственных норм. Обучающиеся ориентированы на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости); частично учитывают чувства и эмоции субъекта при нарушении моральных норм, имеют правильное представление о моральных нормах, но недостаточно точное и четкое.

Дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов. Для них характерно стремление сохранению хороших отношений.

Рекомендации: формирование основ толерантности, развитие эмпатии, расширение представления о моральных нормах.

Регулятивные УУД обеспечивают возможность управления познавательной и учебной деятельностью посредством постановки целей, планирования, контроля, коррекции своих действий и оценки успешности усвоения. Последовательный переход к самоуправлению и саморегуляции в учебной деятельности обеспечивает базу будущего профессионального образования и самосовершенствования.

Регулятивные УУД изучались с помощью методики «Рисование по точкам» и методом наблюдения.

Действие контроля изучались с помощью методики «Рисование по точкам»

Высокий – 0 ч. (%)

Средний - 4 ч. (66%)

Ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено средним уровнем развития произвольности. Средние показатели объема и концентрации внимания.

Низкий – 2 ч. (33%)

Низкие показатели объема и концентрации внимания.

Действие целеполагания и оценки исследовались методом наблюдения.

Результаты изучения показали, что 33% обучающихся имеют средний уровень сформированности регулятивных УУД (ориентация на систему требований развита недостаточно, что обусловлено средним уровнем развития произвольности) и низкий уровень сформированности УУД - у 66 %.

Дети данной группы не контролирует учебные действия, не замечают допущенных ошибок, контроль носит случайный произвольный характер. Обучающиеся, заметив ошибку, не могут обосновать свои действия.

Познавательные УУД включают действия исследования, поиска и отбора необходимой информации, ее структурирования; моделирование изучаемого содержания, логические действия и операции, выбор эффективных способов решения задач, рефлексию результатов деятельности.

Познавательные универсальные учебные действия изучались по методике «**Найди отличия**» - **сравнение картинок**» и методом наблюдения с помощью заданий проблемно-поискового характера

Результаты диагностики показали, что операции словесно-логического мышления – анализ и сравнение у первоклассников развито на среднем уровне у 50% обучающихся. В основном первоклассники умеют сравнивать предметы и явления, устанавливать закономерности, частично владеют логическими операциями. 50 % учащихся первого класса имеют низкий уровень познавательных УУД, дети данной группы испытывают затруднения при установлении логических связей, у них недостаточно

развита аналитико-синтетическая деятельность.

Коммуникативные УУД обеспечивают возможности сотрудничества – умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

Диагностика данного вида УУД проводилась по методикам Цукерман «Рукавички», Пиаже «Левая и правая стороны», «Узор под диктовку».

Результаты диагностики показали в основном средний уровень у обучающихся.

Дети характеризуются инициативным сотрудничеством в поиске и сборе информации, с достаточной полнотой и точностью выражают свои мысли, владеют монологической и диалогической речью, способны координировать и строить совместные действия.

подавляющее большинство детей умеют слушать и понимать речь других, стремятся к сотрудничеству, умеют взаимодействовать с одноклассниками, соблюдают простейшие нормы речевого этикета, высказывать свою точку зрения на события, поступки, выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи). Однако у двух учащихся, несмотря на то, что в целом они показали средний уровень сформированности коммуникативных УУД имеются проблемы в общении со сверстниками (дети, не умеют работать в паре, не умеют договариваться).

Рекомендации: коррекционные занятия на развитие коммуникативных навыков, поощрения за минимальный результат, совместное выполнение задания с друзьями по классу.

Поэтому одним из направлений в деятельности учителей должна стать организация совместной деятельности учащихся (работа в парах, в группе, в коллективе).

Анализ результатов мониторинга показал, что наблюдается положительная динамика развития УУД обучающихся:

1. У большинства обучающихся наблюдается положительная динамика в формировании личностных универсальных действий самоопределения и смыслообразования. Обучающимся характерно сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни, что свидетельствует о формирующихся мотивах учения и успешности протекания школьной адаптации.
2. У двух обучающихся регулятивные универсальные учебные действия сформированы, у других - находятся в процессе формирования. Для эффективного развития данного вида УУД учащиеся нуждаются в обучающей, организующей и стимулирующей помощи при выполнении учебных заданий.
3. При исследовании уровня развития познавательных универсальных учебных действий у большинства обучающихся 1 класса выявлен низкий уровень развития логических универсальных действий.

4. У пятиобследованных обучающихся выявлен средний уровень и у одного обучающегося низкий уровень развития коммуникативных действий, направленных на учет позиции собеседника (дети не всегда учитывают позиции других людей и координируют их) и коммуникативных действий, направленных на согласование усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Сформированность УУД у обучающихся 2 класса

Личностные УУД

1. Самопознание и самоопределение (самооценка).

Исследование проводилось по методике Н.Г. Лускановой «Лесенка».

Адекватная самооценка – 7 ч. (54%).

Завышенная самооценка – 4 ч. (31%).

Заниженная самооценка – 2 ч. (15%).

2. Смыслообразование (мотивация).

Исследование проводилось по методике Н.Г. Лускановой «Анкета изучения школьной мотивации».

Высокая мотивация – 3 ч. (23%).

Обучающиеся имеют высокие познавательные мотивы, стремятся наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

Хорошая школьная мотивация – 4 ч. (31%).

Обучающиеся успешно справляются с учебной деятельностью.

Положительное отношение к школе – 4 ч. (31%)

Обучающиеся достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

Низкая мотивация – 2 ч. (15%)

Обучающиеся посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

3. Нравственно-этическая ориентация.

Исследование проводилось по методике адаптированной Н.В. Кулешовой «Что такое хорошо и что такое плохо» (фронтальное анкетирование).

Высокая – 5 ч. (38%).

Обучающиеся следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм.

Средняя - 5 ч. (38%).

Обучающиеся чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкая – 3 ч. (23%).

Обучающиеся посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им. Испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

Регулятивные УУД

Изучались с помощью методики «Корректурная проба».

1. Действие целеполагания.

Высокий – 4 ч. (31%).

Обучающиеся осознают, что надо делать в процессе решения практической задачи регулируют весь процесс выполнения, определяет цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях

Средний – 5 ч. (38%).

Обучающиеся охотно осуществляют решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования.

Низкий – 4 ч. (31%).

Обучающиеся нуждаются в пошаговом контроле со стороны учителя. Не могут ответить на вопросы о том, что собираются делать или что сделали.

2. Действие контроля.

Высокий – 4 ч. (31%).

Обучающиеся могут сознательно контролировать свои действия, имеют высокие показатели объема и концентрации внимания, осознают правило контроля, ошибки исправляют самостоятельно, задачи, соответствующие усвоенному способу выполняют безошибочно.

Средний - 6 ч. (46%).

Ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено средним уровнем развития произвольности, имеют средние показатели объема и концентрации внимания.

- Решая новую задачу, ученики применяют старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживают неадекватность способа и пытаются ввести коррективы, задачи, соответствующие усвоенному способу выполняют безошибочно.

Низкий – 3 ч. (23%).

Обучающиеся имеют низкие показатели объема и концентрации внимания, не контролируют учебные действия, не замечают допущенных ошибок.

Контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий.

3. Действие оценки

Высокий – 4 ч.(31%).

Обучающиеся работает точно по образцу, могут оценить действия других учеников.

Средний - 6 ч. (46%).

Обучающиеся могут ориентироваться на образец, но делают ошибки, могут оценить выполненное задание по параметрам: легко выполнить или возникли сложности при выполнении.

Низкий - 3 ч. (23%).

Неумение опираться на образец, низкий уровень развития произвольного внимания, не могут оценить свои силы относительно решения поставленной задачи.

Познавательные УУД

Исследование проводилось по методике Э.Ф. Замбацян «Исследование словесно-логического мышления. Выделение существенных признаков»

1. Общеучебные действия

Высокий – 6 ч. (46%).

Ориентируются в учебнике, отвечают на простые и сложные вопросы учителя, сами задают вопросы, находят нужную информацию в учебнике, подробно пересказывают прочитанное или прослушанное; составляют простой план, находят необходимую информацию, как в учебнике, так и в словарях выполняют самостоятельно.

Средний – 5 ч. (38%).

Обучающиеся действуют по образцу, способны выполнять при направляющей помощи учителя.

Низкий - 2 ч. (15%).

Большинство умений не сформированы.

2. Логические учебные действия.

Высокий – 7 ч.(60%).

Сформированы операции обобщения, выделения существенных признаков, умеют сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие, группировать предметы, объекты на основе существенных признаков.

Средний – 4 ч. (31%).

Частично сформированы операции обобщения, выделения существенных признаков.

Низкий - 2 ч. (15%).

Не сформированы операции выделения существенных признаков, операция сравнения затруднена.

3. Постановка и решение проблем

Высокий – 3 ч.(23%).

Обучающиеся самостоятельно ориентируются в учебнике: определяют умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела.

Средний – 8 ч. (62%).

Ориентируются самостоятельно, но делают ошибки. Задают много

вопросов.

Низкий - 2 ч. (15%).

Самостоятельно не могут ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела.

Коммуникативные УУД

Диагностика проводилась по методике Пиаже «Левая и правая сторона».

1. Коммуникация как кооперация.

Высокий - 8 ч. (62%).

Наблюдается осознанное стремление к сотрудничеству доброжелательно идут на контакт, участвуют в совместном решении проблемы (задачи).

Средний – 5 ч. (38%).

Участвуют выборочно в диалоге, идут на контакт, когда уверены в своих знаниях

2. Коммуникация как интериоризация.

Высокий – 5 ч. (38%).

Обладают хорошим словарным запасом и активно им пользуются, усваивают материал, дают обратную связь (пересказ, рассказ)

Средний - 6 ч. (46%).

Читают, высказывают свои мысли по алгоритму.

Низкий - 2 ч. (15%).

Читают, но не понимают прочитанного, и не могут найти нужных слов при высказывании обратной связи.

Большинство детей умеют слушать и понимать речь других, стремятся к сотрудничеству, умеют взаимодействовать с одноклассниками, соблюдают простейшие нормы речевого этикета, высказывать свою точку зрения на события, поступки, выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).

Анализ результатов мониторинга показал, что наблюдается положительная динамика развития УУД обучающихся:

1. У большинства учащихся наблюдается положительная динамика в формировании личностных универсальных действий самоопределения и смыслообразования. Учащимся характерно сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни, что свидетельствует о формирующихся мотивах учения и успешности протекания школьной адаптации.

2. У некоторых учащихся регулятивные универсальные учебные находятся в процессе формирования. Для эффективного развития данного вида УУД учащиеся нуждаются в обучающей, организующей и стимулирующей помощи при выполнении учебных заданий.

3. При исследовании уровня развития познавательных универсальных учебных действий у большинства учащихся 2 классов выявлен средний уровень развития логических универсальных действий.

4. У большинства обследованных учащихся выявлен средний и выше уровень развития коммуникативных действий, направленных на учет

позиции собеседника (дети учитывают позиции других людей и координируют их) и коммуникативных действий, направленных на согласование усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Сформированность УУД у учащихся третьего класса

Личностные УУД

1. Самопознание и самоопределение (самооценка) исследовались по методике самооценки «Лесенка». Анализ результатов сформированности показал, что имеют

адекватную самооценку - 8 человек (66%);

заниженную самооценку - 1 человек (8%);

завышенную самооценку - 3 человека (25%).

2. Смыслообразование (мотивация) исследовалась по методике «Мотивация учения и эмоционального отношения к учению А.Д. Андреева. Анализ результатов сформированности показал, что имеют

Высокий уровень мотивации - 5 ч. (41%)

У обучающихся данной группы сформированы познавательные мотивы и интересы, социальные мотивы (чувство долга, ответственность).

Средний уровень - 5 ч. (41%)

У обучающихся данной группы частично сформированы познавательные мотивы и интересы, частично сформированы социальные мотивы (чувство долга, ответственность), склонность выполнять облегченные задания.

Низкую мотивацию - 2 ч. (16%)

У обучающихся сформирована мотивация избегания наказания, фиксация на не успешность.

3. Нравственно – этическая ориентация. Исследовалась по методике «Незаконченные предложения» .

Средний уровень - 11 ч. (91%)

У обучающихся правильное, но недостаточно четкое и полное представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

Низкий уровень – 1 ч. (9%)

У обучающейся неправильное представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

Регулятивные УУД

1. Действие целеполагания исследовались методами: наблюдение, опрос, контрольные задания, тесты

Высокий – 5 ч. (41%)

Обучающиеся выдвигают содержательные гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия

Средний – 4 ч. (33%)

Обучающиеся четко выполняют требование познавательной задачи. Осознают свою цель и структуру найденного способа решения новой задачи; самостоятельно формулируют познавательные цели; осуществляют решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования.

Низкий – 3 ч. (25%)

Обучающиеся определяют цель учебной деятельности с помощью учителя; включаясь в работу, быстро отвлекаются; осуществляют решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования.

Невозможность решить новую практическую задачу объясняют отсутствием адекватных способов

3. Действие контроля изучались с помощью методики «Корректирующая проба»

Высокий – 7 ч. (58%)

Обучающиеся ошибки исправляют самостоятельно.

Контролируют процесс решения задачи другими учениками.

Контролируют соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы в способ действия до начала решения могут сознательно контролировать свои действия, имеют высокие показатели объема и концентрации внимания, осознают правило контроля, ошибки исправляют самостоятельно, задачи, соответствующие усвоенному способу выполняют безошибочно.

Средний - 3 ч. (25%)

Самостоятельно или с помощью учителя обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи и вносит коррективы.

Задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно.

Низкий – 2 ч. (16%)

Обучающиеся без помощи учителя не могут обнаружить несоответствие усвоенного способа действия новым условиям. Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их.

3. Действие оценки исследовались методом наблюдения

Высокий – 6 ч. (50%)

Умеют самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия. Могут оценить действия других учеников. Самостоятельно обосновывают еще до решения задачи свои силы, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их применения.

Средний - 5 ч. (41%)

Приступая к решению новой задачи, пытаются оценить свои возможности относительно ее решения. Свободно и аргументировано оценивают уже решенные им задачи.

Низкий - 1 ч. (9%)

Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для ее решения.

Познавательные УУД

1. Общеучебные действия исследовались методом наблюдения

Высокий – 3 ч. (25%)

Самостоятельно предполагают информацию, которая будет нужна для

изучения незнакомого материала;
отбирают необходимые источники информации среди предложенных учителем словарей, энциклопедий, справочников. Представляют информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ.
Средний – 8 ч. (66%)

Выполняют самостоятельно, но допускают ошибки. Выполняют задания репродуктивного характера

Низкий - 1ч. (9%)

Самостоятельно не могут работать с текстом или допускают много ошибок при работе с текстом

2. Логические учебные действия. Исследование проводилось при помощи методики «Логические закономерности»

Высокий – 2 ч.(16%)

Умеют анализировать, устанавливают закономерности, пробуют предложить альтернативные варианты решения различных задач

Средний – 5 ч. (41%)

Умеют анализировать, устанавливают закономерности, но делают с ошибками. Требуется больше времени на выполнение подобных заданий.

Низкий - 5 ч. (41%)

Низкая скорость мышления. Проблемы с анализом и выделением закономерностей

3. Постановка и решение проблем исследовались методом наблюдения

Высокий – 2 ч. (16%)

Самостоятельно извлекают информацию, представленную в разных формах (текст, таблица, схема, экспонат, модель, иллюстрация и др.), для решения проблем планируют свою работу по изучению незнакомого материала.

Средний – 8 ч. (66%)

Делают частично самостоятельно, частично с помощью

Низкий - 2 ч. (16%)

Делать самостоятельно не могут

Коммуникативные УУД

1. Коммуникация как кооперация исследовались методом наблюдения

Высокий – 5 ч. (41%)

Активно принимают участие в работе группы, умеют договариваться с другими людьми, понимают смысл высказываний других людей и выражают свою точку зрения

Средний – 7 ч. (58%)

Понимают смысл высказываний других людей, но испытывают трудности при выражении обратной связи, ведомые.

Низкий – 0 ч.

2. Коммуникация как интеракция исследовались методом наблюдения

Высокий – 6 ч. (50%)

Отстаивают свою точку зрения, вежливы, тактичны, доброжелательны.

Умеют слушать и слышать, дают обратную связь

Средний - 5 ч. (41%)

Ситуативно отстаивают свою точку зрения, не всегда вежливы и тактичны.

Слушают, но не всегда дают обратную связь.

Низкий -1ч.(9ч.)

Пассивны или агрессивны. Молчат, игнорируют другого человека.

3. Коммуникация как интериоризация исследовались методом наблюдения

Высокий – 3 ч. (25%)

Владеет большим словарным запасом и активно им пользуется.

Усваивает материал, дает обратную связь (пересказ, рассказ).

Средний – 9 ч. (75%)

Читает, высказывает свои мысли, но с помощью алгоритма.

Низкий - 0 ч.

Молчит, не может оформить свои мысли. Читает, но не понимает прочитанного

Анализ мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий в 4 классе

Методики для мониторинга сформированности

Личностных УУД:

-уровня развития самооценки -методика «Лесенка»;

-смыслообразование (мотивация) -методика «Мотивация учения и эмоционального отношения к учению» (А.Д. Андреева);

-нравственно-этическая ориентация-методика «Незаконченные предложения».

Анализ результатов сформированности личностных УУД по первой методике показал, что завышенную самооценку имеют 3 учащихся-18,8%, адекватную 13 учащихся-81,2%

Учащиеся имеющие высокий уровень самооценки (завышенную самооценку), не умеют оценивать результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими, им присуща нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

По результатам второй методики у учащейся четвертого класса преобладает познавательная мотивация и положительное эмоциональное отношение к учению.

Высокий-1 -6,25%

Хороший-5уч.-31,25%

Положительный-2 уч.-12,5%

Они стремятся к самоизменению – приобретению новых знаний и умений, мотивированы на высокий результат учебных достижений.

Средний-5уч.-31,25%

Ученики частично устанавливают связи между учением и будущей профессиональной деятельностью, стремятся к приобретению новых знаний и умений по предметам, которые нравятся.

Низкий-3уч.-18,75%

У учащихся частично сформированы познавательные мотивы и интересы,

склонность выполнять облегченные задания, ориентированы на внеурочную деятельность, слабо ориентированы на процесс обучения

По результатам третьей методики получены следующие результаты: у учащихся четкое и полное представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

Высокий-12-75%

У учащихся сформированы представления о моральных нормах, имеют позитивный опыт осуществления личностного морального выбора, могут принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм.

Средний-4-25%

Учащиеся имеют активное, положительное отношение к нравственным нормам со стороны личности, но недостаточно устойчивое проявление в поведении, частично сформирован уровень развития моральных суждений, имеют разовый опыт осуществления личностного морального выбора, иногда могут принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм.

Низкий-0

Регулятивные УУД

-действие целеполагания – наблюдение;

-действие контроля- методика «Корректирующая проба» (буквенная);

- действие оценки –наблюдение.

Анализ наблюдений показал следующие результаты

Высокий-11 - 68,75%

Учащиеся выдвигают содержательные гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия.

Средний-2 - 12,5%

Учащиеся четко выполняют требование познавательной задачи.

Осознают свою цель и структуру найденного способа решения новой задачи.

Самостоятельно формулируют познавательные цели, осуществляют решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования.

Низкий-3 -18,75%

-Учащиеся определяют цель учебной деятельности с помощью учителя,

включаясь в работу, быстро отвлекаются. Осуществляют решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования.

Невозможность решить новую практическую задачу объясняют отсутствием адекватных способов.

По результатам методики «Корректирующая проба», направленной на изучение умения контролировать свою деятельность.

Высокий уровень- 10- 62,5%

Ошибки учащиеся исправляют самостоятельно. Контролируют процесс решения задачи другими учениками, соответствие выполняемых

действий способу, при изменении условий вносят коррективы в способ действия до начала решения.

Средний-4-25%

Самостоятельно или с помощью учителя обнаруживают ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносят коррективы. Задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно.

Низкий-2-12,5%

Без помощи учителя ученики не могут обнаружить несоответствие усвоенного способа действия новым условиям. Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их.

Для проверки умения учеником вести оценку - выделять и осознавать обучающимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить проводились наблюдения.

Высокий уровень-8-50%

Ученик работает точно по образцу, может оценить действия других учеников.

Средний-5-31,25%

Может ориентироваться на образец, но делает ошибки. Может оценить выполненное задание по параметрам: легко выполнить или возникли сложности при выполнении.

Низкий-3-18,75%

Не умеет опираться на образец. Низкий уровень развития произвольного внимания. Не может оценить свои силы относительно решения поставленной задачи.

Познавательные УУД

Для успешного обучения в начальной школе должны быть сформированы следующие познавательные универсальные учебные действия: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем.

-общеучебные универсальные действия-наблюдение, опрос, контрольные задания, тесты;

-логические учебные действия – методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников»;

- постановка и решения проблем -самостоятельные и практические работы, творческие задания, проекты.

Общеучебные универсальные действия

Высокий-9- 56,25%

Средний-5- 31,25%

Эти учащиеся самостоятельно предполагают информацию, которая будет нужна для изучения незнакомого материала, отбирают необходимые источники информации среди предложенных учителем словарей, энциклопедий, справочников, электронные диски. Сопоставляют и отбирать информацию, полученную из различных источников (словари, энциклопедии, справочники, электронные диски, сеть Интернет).

Низкий-2- 12,5%

Самостоятельно не могут работать с текстом или допускают много ошибок при работе с текстом.

Логические учебные действия

Высокий-4-25%

Логические связи устанавливают. Умеют сравнивать, группировать. Мыслить самостоятельно.

Средний-7- 43,75%

Логические связи устанавливают с трудом. Допускают ошибки в обобщении, частично в анализе и синтезе.

Низкий-5-31,25%

Учащиеся логические связи устанавливать не могут. У них недостаточно развита аналитико- синтетическая деятельность.

Постановка и решения проблем.

Высокий-11- 68,75%

Средний-4- 25%

Низкий-1-6,25

Большая часть учащихся самостоятельно делает выводы, перерабатывает информацию, преобразовывает её и представляет информацию на основе схем, моделей, сообщений. Умеют передавать содержание в сжатом, выборочном или развёрнутом виде.

планировать свою работу по изучению незнакомого материала.

Коммуникативные УУД

-коммуникация как кооперация – наблюдение, задание «Совместная сортировка»;

-коммуникация как интериоризация–наблюдение, задание «Дорога к дому»;

-коммуникация как интеракция - наблюдение, методика «Кто прав?»

По результатам наблюдений и проведённой методики у учащихся хороший уровень коммуникации как кооперации, т.е умение участвовать в диалоге, слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки. Участвовать в работе группы, распределять роли, договариваться друг с другом.

Высокий уровень имеют-11 человек-68,75%

Средний-5- 31,25%

Низкий-0

По второй методике для проверки коммуникации как интеракция, т.е понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, уважение позиции других людей, отличную от собственной, учет разных мнений и умение обосновать собственное.

Высокий уровень-10-62,5%

Средний-4- 25%

Низкий-2-12,5%

По результатам проверки коммуникации как интериоризации т.е. умении оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих

учебных и жизненных ситуаций, читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное.

Высокий уровень-6-37,5%

Средний-10-62,5%

Низкий-0

Показатели сформированности УУД	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
I Сформированность личностных УУД				
1.1. Самопознание и самоопределение (самооценка)	Завышенная-11 Адекватная-4 Заниженная-1	Завышенная-6 Адекватная-10 Заниженная-0	Завышенная-3 Адекватная-14 Заниженная-0	Завышенная-3 Адекватная-13 Заниженная-0
1.2. Смыслообразование (мотивация)	Хорошая-5 Положительная-8 Низкая-3	Хорошая-5 Положительная-7 Низкая-3	Средняя-11 Сниженная-2 Низкая-4	Высокая-1 Хорошая-5 Положительная-2 Средняя-5 Низкая-3
1.3. Нравственно-этическая ориентация	Высокая –13 Средняя-3 Низкая-0	Высокая –13 Средняя-3 Низкая-0	Высокая –8 Средняя-7 Низкая-0	Высокая –12 Средняя-4 Низкая-0
II Сформированность регулятивных УУД				
2.1 Действие целеполагания	Высокий-7 Средний-5 Низкий-4	Высокий-8 Средний-5 Низкий-3	Высокий-10 Средний-4 Низкий-3	Высокий-11 Средний-2 Низкий-3
2.2 Действие контроля	Высокий-6 Невысокий –9 Чрезвычайно низкий-1	Высокий-7 Средний –7 Низкий-2	Высокий-8 Средний –7 Низкий-2	Высокий-10 Средний –4 Низкий-2
2.3 Действие оценки	Высокий-2 Средний-11 Низкий-3	Высокий-4 Средний-11 Низкий-1	Высокий-8 Средний-6 Низкий-3	Высокий-8 Средний-5 Низкий-3
III Сформированность познавательных УУД				
3.1 Общеучебные учебные действия	Высокий-5 Средний-5 Низкий-6	Высокий-7 Средний-7 Низкий-2	Высокий-9 Средний-6 Низкий-2	Высокий-9 Средний-5 Низкий-2
3.2 Логические учебные действия	Высокий-5 Средний-5 Низкий-6	Высокий-0 Средний-13 Низкий-3	Высокий-0 Средний-11 Низкий-6	Высокий-4 Средний-7 Низкий-5
3.3 Постановка и решение проблем	Высокий-6 Средний-5 Низкий-5	Высокий-8 Средний-4 Низкий-4	Высокий-14 Средний-4 Низкий-0	Высокий-11 Средний-4 Низкий-1
IV Сформированность коммуникативных УУД (средний балл)				
4.1 Коммуникация как кооперация	Высокий-8 Средний-8 Низкий-0	Высокий-10 Средний-6 Низкий-0	Высокий-10 Средний-6 Низкий-0	Высокий-11 Средний-5 Низкий-0
4.2 Коммуникация как интеракция	Высокий-0 Средний-13	Высокий-8 Средний-8	Высокий-8 Средний-8	Высокий-10 Средний-4

	Низкий-3	Низкий-0	Низкий-0	Низкий-2
4.3 Коммуникация как интериоризация	Высокий-0 Средний-10 Низкий-6	Высокий-7 Средний-8 Низкий-1	Высокий-7 Средний-8 Низкий-1	Высокий-6 Средний-10 Низкий-0

Универсальные учебные действия, их свойства и качества определяют эффективность образовательного процесса, в частности усвоение знаний, формирование умений, образа мира и основных видов компетенций учащегося, в том числе социальной и личностной.

Выводы:

1. В формировании личностных УУД (самооценки и школьной мотивации) наблюдается положительная динамика. Учащиеся характерно сочетание положительного отношения к школе, наличие познавательных мотивов.

2. Развитие универсальных учебных действий по определению уровня школьной мотивации у четвероклассников соответствует 3 уровню школьной мотивации. Такой уровень мотивации является средней нормой. Учащимся характерно сочетание школьной мотивации, учебной активности, а также ориентация на моральные нормы и соблюдение конвенциональных норм.

3. При исследовании уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся выявлен высокий уровень формирования УУД.

4. Развитие познавательных универсальных учебных действий в частности выявление уровня развития словесно-логического мышления позволяет сделать вывод, что уровень развития логических УУД- высокий.

5. Развитие регулятивных универсальных учебных действий у учащихся четвёртого класса соответствуют среднему уровню или возрастной норме. Учащиеся сознательно контролируют свои действия, ориентируются на заданную систему требований, учащиеся имеют высокие и средние показатели концентрации внимания.

В результате мониторинга были решены следующие задачи:

- определен уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на начальном этапе обучения в начальной школе;
- определены проблемные зоны в решении задач образования учащихся и определение возможных путей их ликвидации;
- разработана стратегия помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД;
- определена успешность работы педагогов по формированию метапредметных УУД учащихся: педагоги грамотно осуществляют системно-деятельностный подход в обучении, что способствует формированию метапредметных результатов, заложенных в программах следующего года обучения.

Рекомендации по дальнейшему формированию метапредметных результатов:

1. Групповая работа младших школьников. В частности, очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий,

взаимные задания группам. Например, в ходе взаимной проверки группы осуществляют те формы проверки, которые ранее выполнялись учителем. На первых этапах введения этого действия одна группа может отмечать ошибки и недоделки в работе другой, но в дальнейшем школьники переходят только к содержательному контролю (выявляют причины ошибок, разъясняют их характер).

Работа в группе помогает ребенку осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например, робкие или слабые ученики.

2. Необходимо поощрять детей высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению.

3. Учителю способствовать развитию коммуникативных умений учащихся на уроках с помощью создания проблем творческого и поискового характера, участия учащихся в коллективном обсуждении проблем; на уроках использовать задания, требующие от школьников навыков дифференциации существенных и несущественных признаков предметов и простейших понятий.

4. Учителям использовать на уроках и внеурочной деятельности методы и приёмы активизации познавательного интереса учащихся.

5. Оказывать детям с низким уровнем развития УУД обучающую, организующую и стимулирующую помощь, исходя из индивидуального развития.

6. Осуществлять учебную деятельность с учётом зоны ближайшего развития учащихся.

7. Для получения объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности УУД у учащихся 1-4 классов в условиях реализации ФГОС продолжить мониторинговые исследования.

Результаты проведения мониторинга сформированности УУД у учащихся 5 класса

Личностные УУД:

1. Освоение личностного смысла учения, выбор дальнейшего образовательного маршрута исследовался по методике изучения мотивации обучения школьников (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина. М). Анализ результатов показал, что имеют:

Высокий уровень мотивации учения – 5 чел.(50%)

У обучающихся данной группы преобладают познавательные, учебные и социальные мотивы

Нормальный (средний) уровень мотивации учения – 3 чел.(30%)

У обучающихся данной группы частично сформированы познавательные мотивы и интересы, частично сформированы социальные мотивы

Сниженный уровень мотивации учения – 2 чел. (20%)

У обучающихся снижена активность в реализации учебных мотивов

2. Способность ценить и принимать следующие базовые

ценности: «добро», «терпение», «любовь к России к своей малой родине», «природа», «семья», «мир», «справедливость», «желание понимать друг друга», «доверие к людям», «милосердие», «честь» и «достоинство» исследовались по диагностики способности к эмпатии (А.Мехрабиена, Н.Эпштейна)

Средний уровень - 8 чел. (80%)

У обучающихся правильное, но недостаточно четкое и полное представление о нравственных нормах и нравственных качествах, о чувстве уважения к своему народу, о способности к сопереживанию

Низкий уровень – 2 чел. (20 %)

У обучающейся неправильное представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

Регулятивные УУД

Умение организовывать свою учебную деятельность исследовался на методиках определения уровня самооценки (С.В.Ковалев) и диагностике

коммуникативного контроля (М.Шнайдер)

адекватную самооценку - 5 человек (50%);

заниженную самооценку -2 человека (20%);

завышенную самооценку -3 человека (30%).

Результаты диагностики показывают, что высокий уровень ориентировки на умение организовать свою учебную деятельность, умение самостоятельно анализировать условия достижения цели на основе учета выделенных учителем ориентиров действий в новом учебном материале показали 40%;

- 30% демонстрируют недостаточно развитую ориентировку на умение организовать свою учебную деятельность

Познавательные УУД

1.Общеучебные действияисследовались методом наблюдения

Высокий – 3 ч. (30%)

Самостоятельно выделять и формулировать цель, ориентироваться в учебных источниках, отбирать и сопоставлять необходимую информацию из разных источников, самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию, преобразовывать ее, представлять информацию на основе схем, моделей, сообщений, уметь передавать содержание в сжатом, выборочном и развернутом виде, строить речевое высказывание в устной и письменной форме.

Средний – 5 ч. (50%)

Выполняют самостоятельно, но допускают ошибки. Выполняют задания репродуктивного характера

Низкий - 2ч. (20%)

Затрудняются в выполнении многих заданий, допускают много ошибок при работе с текстом

Коммуникативные УУД

Умение общаться, взаимодействовать с людьми исследовались методом наблюдения

Высокий – 4 ч. (40%)

Активно принимают участие в диалоге, умеют слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки. Активно принимают участие в работе группы, выполняют различные роли в группе, умеют сотрудничать в совместном решении проблемы. Могут отстоять и аргументировать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета.

Средний – 6 ч. (60%)

Понимают смысл высказываний других людей, но испытывают небольшие трудности при выражении обратной связи, не всегда могут отстоять и аргументировать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета. Ведомые.

Результаты мониторинга сформированности УУД у учащихся 6 класса

В течение 2016-2017 учебного года для отслеживания уровня сформированности УУД в условиях реализации ФГОС проводился мониторинг. Всего в мониторинге образовательных результатов приняло участие 19 обучающихся 6 класса.

Регулятивные УУД

Оцениваемые УУД: умение организовывать свою учебную деятельность

1. принятие и самостоятельная постановка новых учебных задач (анализ условий, выбор соответствующего способа действий, контроль и оценка его выполнения)

2. умение планировать пути достижения намеченных целей;

3. умение адекватно оценить степень объективной и субъективной трудности выполнения учебной задачи;

4. умение обнаружить отклонение от эталонного образца и внести соответствующие коррективы в процесс выполнения учебной задачи;

5. принимать решения в проблемной ситуации на основе переговоров.

Уровень самооценки (методика С.В. Ковалева) на высоком уровне у 3 учащихся-16%, на среднем уровне у 8 учащихся -42%, на низком уровне 8 человек -42 %. В целом результаты диагностики показывают, что уровень ориентировки на заданную систему требований, умение сознательно контролировать свои действия показали на хорошем уровне 58 % учащихся шестого класса.

Познавательные УУД: включают общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем

1. выбирать наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий-68% (13 ч.);

2. контролировать и оценивать процесс и результат деятельности-68%(13ч.);

3. овладеть навыками смыслового чтения как способа осмысления цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели-74%;

4. извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров-74% (14ч.);

- 5.определение основной и второстепенной информации-74% (14 ч.);
- 6.давать определения понятиям, устанавливать причинно-следственные связи-64% (12 ч.);
- 7.осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета-89% (17ч.).

Коммуникативные УУД: умение общаться, взаимодействовать с людьми

- 1.понимать возможности различных точек зрения, которые не совпадают с собственной -100%;
- 2.готовность к обсуждению разных точек зрения и выработке общей (групповой позиции) -79% (15 ч.);
- 3.определять цели и функции участников, способы их взаимодействия-74% (14 ч.);
- 4.планировать общие способы работы группы -74% (14 ч.);
- 5.обмениваться знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений -74% (14 ч.);
- 6.уважительное отношение к партнерам, внимание к личности другого.

Личностные УУД

Оцениваемые УУД: умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умения выделять нравственный аспект поведения на основе определения учащимся своего места в обществе и в жизни в целом.

- 1.создание историко-географического образа, включающего представление о территории и границах России, ее географических особенностях, знание основных исторических событий развития государственности и общества;
- 2.формирование образа социально-политического устройства России, представления о ее государственной организации, символике, знание государственных праздников;
- 3.уважение и принятие других народов России и мира, межэтническая толерантность, готовность к равноправному сотрудничеству;
- 4.гражданский патриотизм, любовь к Родине, чувство гордости за свою страну;
- 5.участие в школьном самоуправлении в пределах возраста (дежурство в классе и в школе, участие в детских общественных организациях, школьных и внешкольных мероприятиях)

По результатам диагностики уровня воспитанности (по методике М.И. Шиловой) высокий уровень воспитанности имеют 3 чел.-16%, хороший уровень 7 чел.-37%, средний уровень - 9 чел.-47%. В среднем по классу уровень воспитанности находится на среднем уровне.

Эмпатия проявляется в стремлении оказывать помощь и поддержку. Такое отношение к людям подразумевает развитие гуманистических ценностей личности, без чего невозможна ее полная самореализация. Поэтому развитие эмпатии сопровождает личностный рост и становится одним из его ведущих признаков. Способность к эмпатии (диагностика А.Мехрабиена, Н. Эпштейна) на среднем уровне проявляется у 11 человек (58%) и на низком уровне 8 человек (42 %).

По методике изучения мотивации школьников к обучению М.И. Лукьяновой и Н.В. Калининой (проводилась с целью выявления сформированности внутренней позиции школьника мотивации учения) 26% обучающихся показывают высокий уровень развития учебной мотивации,

53 % -средний, и у 21% обучающихся снижена активность в реализации учебных мотивов. У 63% детей преобладают внутренние мотивы учения. Все учащиеся класса одновременно проявляют стремление к достижению успехов в учении и стремятся к недопущению неудач в учебном процессе.

Одним из основных путей повышения мотивации и развития УУД в основной школе является включение обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность, предусматривающую постановку практически значимых целей и задач учебно-исследовательской и проектной деятельности, анализ актуальности исследования; выбор средств и методов, совместное планирование деятельности учителем и обучающимися, проведение проектных работ или исследования; оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования; представление результатов в соответствующем использовании виде.

В результате участия обучающихся в проектной деятельности были получены следующие результаты:

□ способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий сформирована на базовом уровне у 2 учащихся -11%, и на уровне выше базового у 17 обучающихся-89%.

□ сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий находится на уровне выше базового у 19 человек -100%.

□ сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях находится на уровне выше базового у 19 человек -100%;

□ сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы находится на уровне выше базового у 19 человек -100%.

Выводы, проблемы, задачи

Вывод:

Система внутришкольного контроля соответствует требованиям положения о внутришкольном контроле, план внутришкольного контроля и программа мониторинга выполнены; анализ данных по результатам промежуточной аттестации учащихся свидетельствует о том, что результаты выполнения контрольных работ достаточно стабильны, уровень знаний, умений и навыков учащихся продуктивный; диагностика сформированности УУД показала хорошие результаты, однако она позволяет выявить трудности, возникшие у учащихся, обозначить педагогические проблемы, повлиявшие на показатели уровня сформированности УУД, и как следствие, определить диапазон дальнейшего конструирования и корректировки педагогической деятельности в условиях перехода на ФГОС НОО, ООО; знания, вынесенные на итоговую государственную аттестацию в ходе выполнения государственного выпускного экзамена и единого государственного экзамена по математике, по всем предметам освоены в полном объеме; подготовка выпускников по предметам по выбору требует системы и контроля со стороны администрации.

Задачи:

1. Организовать планомерную, систематическую и эффективную работу по повышению качества общеобразовательной подготовки выпускников, своевременно принимать меры по коррекции знаний.
2. Организовать работу с учащимися по подготовке к сдаче государственных итоговых экзаменов в соответствии с федеральными, региональными нормативными документами.
3. Обеспечить систематический контроль за состоянием подготовки к государственной итоговой аттестации в школе.
4. Организовать методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ГИА.

Раздел 11. Выводы, проблемы, задачи**Общие выводы по результатам самообследования**

1. Деятельность школы строится в соответствии с федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», нормативно - правовой базой, программно - целевыми установками департамента образования Белгородской области, управления образования администрации Борисовского района.
2. Школа функционирует стабильно.
3. Сформированная структура управления позволяет реализовывать образовательные программы всех уровней образования.
4. Школа предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях. Состояние материально-технической базы в основном обеспечивает потребности образовательного процесса: в образовательной и досуговой деятельности.
5. Качество образовательного воздействия осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий, в

том числе информационно - коммуникационных.

6. Все обучающиеся успешно осваивают федеральный государственный образовательный стандарт (1-6 классы), государственный образовательный стандарт (7-11 классы).

7. Достигнутые результаты образовательной деятельности соответствуют целям и задачам заявленных образовательных программ, нормам законодательства.

8. Содержание, уровень и качество подготовки выпускников образовательного учреждения соответствуют требованиями ГОС и ФГОС НОО.

9. В управлении школой сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада. Родители являются участниками органов самоуправления школой.

10. Система внутришкольного контроля соответствует требованиям положения о внутришкольном контроле, план внутришкольного контроля и программа мониторинга выполнены.

11. В школе созданы условия для участия в олимпиадах, фестивалях, конкурсах, смотрах различного уровня.

12. Кадровый состав имеет высокий профессиональный уровень. Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива школы через аттестацию, курсы повышения квалификации, семинары, творческие встречи, мастер - классы и т.д.

13. Родители, выпускники и социальные партнеры высказывают позитивное отношение к деятельности школы.

14. Повышается информационная открытость образовательного учреждения через официальный сайт школы, информационные стенды.

15. Результаты выполнения контрольных работ в рамках промежуточной и итоговой государственной аттестации достаточно стабильны, уровень обученности повышается.

16. Школа обеспечивает качественное учебно - методическое, библиотечно - информационное обеспечение, использование сетевых информационных образовательных ресурсов, мультимедийных средств обучения.

Проблемы:

- методическая подготовка учителя в условиях внедрения ФГОС на уровне основного общего образования;
- овладение учителями школы инновационными педагогическими технологиями и техниками, формирующими метапредметные знания, личностные компетенции в условиях реализации ФГОС на уровне ОО;
- повышение роли методических объединений в создании условий, обеспечивающих рост профессиональной компетентности учителя (в том числе обобщение и популяризация передового опыта работы учителей на муниципальном, региональном уровнях);
- качество и уровень участия обучающихся в олимпиадном движении по отдельным предметам (математика, физика, химия, английский язык), конкурсах регионального, всероссийского уровня;
- обновление воспитательной деятельности посредством эффективного

использования современных технологий;

- финансовое обеспечение для оборудования ограждения, ремонта асфальтового покрытия территории, реконструкции здания школы, модернизации компьютерного и сетевого оборудования;
- преодоление психологических проблем выпускников, профилактика не успешности во время ГИА;
- профориентационная работа на уровне основного общего образования;
- качество освоения образовательных программ обучающимися;
- неуспеваемость отдельных обучающихся 5 -8, 10-х классов по результатам промежуточной аттестации, качество подготовки выпускников школы по математике, биологии, русскому языку и обществознанию.

Цели и задачи работы школы на 2018 год

Работа школы в 2018 году будет направлена на решение проблемы: «Повышение качества образования через повышение эффективности урока и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС».

Основные задачи работы школы:

1. Повышение эффективности и качества образования:

- внедрение новых образовательных технологий;
- совершенствование инфраструктуры школы;
- повышение мотивации к изучению предметов школьного цикла через активизацию познавательной деятельности;
- своевременное диагностирование пробелов в знаниях учащихся для организации работы по их устранению;
- формирование навыков культуры умственного труда, коммуникативных и рефлексивных навыков;
- создание условий эффективного внедрения ФГОС общего образования

2. Обеспечение профессионального роста педагогов:

- изменение содержания и форм методического обеспечения профессионального роста педагогов;
- развитие профессионально-педагогической компетентности педагога;
- внедрение новых форм мотивации профессионального роста;

3. Координация действий общественных организаций в воспитании детей и подростков с учетом региональных особенностей:

- внедрение новых педагогических моделей, обеспечивающих развитие мотивации и способностей подрастающего поколения в познании, творчестве, труде и спорте;
- разработка и реализация педагогических систем, технологий, направленных на воспитание национальной идентичности, гражданственности, патриотизма и любви к малой Родине у детей и подростков;
- разработка и внедрение новых механизмов и инструментов вовлечения молодежи в активную социально-значимую деятельность, направленную на социокультурное развитие и профессиональную самореализацию подрастающего поколения.

4. Продвижение ценностей здорового образа жизни:

- профилактика аддитивного поведения детей и подростков;
- формирование культуры питания и двигательной активности подрастающего поколения;
- внедрение новых форм, методов работы, технологий, направленных на продвижение ценностей здорового образа жизни.

Для решения проблемы «Повышение качества образования через повышение эффективности урока и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС» школы:

- составлен план работы школы;
- составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам и организовать предпрофильную подготовку учащихся;
- разработаны: план работы со слабоуспевающими учащимися (группа «риска»); план работы с одаренными учащимися; подготовки к ГИА;
- обновлена структура методической службы в школе;
- спланирована работа по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни детей.

Раздел 12. Анализ показателей деятельности МБОУ «Крюковская СОШ», подлежащей самообследованию за 2017 год

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	130 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	48 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	76 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	6 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	64 человек/53 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3 балл (из 5)
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,6 балл (из 5)
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	65 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	33 (проф)балл 4(баз) балл (из 5)
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников	2 человек/20 %

	9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0% (баз) 3 человек/ 43%(проф)
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0 %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек/ 14 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	82 человека/65 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	30 человек/23 %
1.19.1	Регионального уровня	1 человек/0,8%
1.19.2	Федерального уровня	0 человек/0 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек/0 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/0 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных	0 человек/0 %

	программ, в общей численности учащихся	
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	18 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	17 человек/94 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	18 человек/100 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	1 человек/5,5%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	1 человек/5,5 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	13 человек/ 72%
1.29.1	Высшая	0 человек/0 %
1.29.2	Первая	13 человек/72 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	1 человек/5,5 %
1.30.2	Свыше 30 лет	4 человека/21 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1 человек/5,5 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	4 человека/21 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	18 человек/100 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе	18 человек/100 %

	федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,07 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	12 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	130 человек /100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	25кв.м